



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 У 6579/10 (2009)
Дана 17.02.2011.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Николом Крушкоћом, као записничарем, у управном спору по тужби тужиоца П. Д. „Ј.“ доо из Б., ул. број ... , кога заступа пуномоћник М. Р. М., адвокат из Б., ул. број са заинтересованим лицем Предузећем за „Ј. М. and S.“ доо из Н. Б. ул. број, које заступа Н. М. М., адвокат из Б., ул. број, против решења Министарства финансија Републике Србије број од 10.11.2008.године, у предмету заштите интелектуалне својине, у нејавној седници већа одржаној дана 10.02.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ УВАЖАВА И ПОНИШТАВА решење Министарства финансија Републике Србије број од 10.11.2008.године.

Образложење

Оспореним решењем, одбијена је, као неоснована жалба П. д. „Ј.“ доо из Б, ул. број (као правног следбеника П. д. „Ј.“ доо из Н. Б., ул. број ...), изјављена против решења Управе царина број одгодине, којим је одбијен захтев за заштиту права интелектуалне својине, прекид царинског поступка и задржавање робе тужиоца, заведен у

Управи царина под бројем број од 26.01.2004. године, а који се односи на жиг број од 17.05.2002.године регистрован пред Савезним заводом за интелектуалну својину за знак М. С.-Г. из КЛ , као неоснован.

У тужби поднетој Врховном суду Србије дана 09.01.2009.године и заведеној у том Суду под У 135/09, тужилац оспорава законитост решења туженог органа и наводи да је у моменту подношења захтева за заштиту права Управи царина дана 26.01.2004.године, тужилац био титулар жига броји да је погрешан закључак туженог да је захтев тужиоца неоснован, са разлога што је Завод за интелектуалну својину данагодине донео решење.... број. којим се тужиоцу поништава право на жиг. Због тога што сматра да је ово решење Завода за интелектуалну својину незаконито, тужилац је поднео тужбу Врховном суду Србије која се води по пословним бројем У 8244/07. У тужби се такође, наводи да је Управа царина као првостепени орган била дужна да у смислу члана 291. тачка 3. Уредбе о царински дозвољеном поступању са царинском робом, пуштању царинске робе и наплати царинског дуга, усвоји захтев на временски рок до доношења решења Завода за интелектуалну својину. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао при разлозима из оспореног решења и предложио је да суд тужбу, као неосновану, одбије.

У одговору на тужбу, заинтересовано лице је навело да је тужба у целости неоснована и предложило је да се иста одбаци или одбије, јер је поред осталих доказа и правноснажном и извршном пресудом Трговинског суда у Б. од године, „Ј. Т. I.“ оглашено за подносиоца пријаве жига „М. С.“ и носиоца жига број „М. С.“), те је наложено Заводу за интелектуалну својину да у свом Регистру пријава и Регистру жигова изврши упис промене.

Управном суду су дана 01.01.2010.године, на основу члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и Окружних судова у којима до 31.12.2009.године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд на основу члана 29. став 1. истог Закона.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и свих списа ове управне ствари, поступајући на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“, број 46/96), Управни суд је нашао:

Тужба је основана.

Према образложењу оспореног решења, тужени орган је, с обзиром на правилно и потпуно утврђено чињенично стање, на које је примењен одговарајући материјални пропис, без

повреде правила поступка од утицаја на решење ове управне ствари, нашао да решењем првостепеног органа одгодине није повређен закон на штету тужиоца. Ово стога, што је правни претходник тужиоца, „Ј.“ доо Н. Б. Данагодине поднео појединачни захтев за заштиту интелектуалне својине, прекид царинског поступка и задржавање робе због сумње да постоји повреда права на жиг број а Завод за интелектуалну својину донео је решење број одгодине, којим се оглашава ништавим решење о признању жига број, у речи М. С.Г., ..., чији је власник „Ј. Т. I.“ доо из Б., ул. број ..., регистрован данагодине, за производе у класи Ничанске класификације. По оцени туженог, одлучна чињеница у овој правној ствари је непостојање права тужиоца на жиг број, јер је решење одгодине, којим је тужиоцу признато право на овај број жига, оглашено ништавим, па закључује да је правилно примењен члан 259 став 1. ЗУП-а („Службени лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01), члан 241. Царинског закона („Службени гласник СРЈ“, број 73/03...62/06) и члан 289. Уредбе о царински дозвољеном поступању са царинском робом, пуштању царинске робе и наплати царинског дуга („Службени гласник СРЈ“, број 123/03...80/07).

Међутим, Врховни суд Србије је у предмету У 8244/07, на који се тужилац позвао у тужби, донео пресуду дана.....године којом је тужба тужиоца уважена и поништено решење Завода за интелектуалну својину број одгодине, а које решење је било основ за доношење оспореног решења у овом предмету Управног суда I-3 У 6579/10 (2009). На овај начин се доводи у сумњу правилност и законитост оспореног решења.

У поновном поступку тужени орган ће правилно и потпуно да утврди чињенично стање и да правилно примени материјално право, при чему ће имати у виду да су правно схватање и примедбе суда у погледу поступка обавезни за надлежни орган у смислу члана 61. Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“, број 46/96).

Имајући у виду напред наведено, Управни суд је применом члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“, број 46/96) тужбу уважио и поништио оспорено решење, као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 17.02.2011.године, I-3 У 6579/10 (2009)

Записничар
Никола Крушкоња,с.р.

Председник већа- судија
Љиљана Петровић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

Ж