



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 У.12151/10 (2009)
10.02.2011. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Љиљане Јевтић и Живане Ђукановић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући по тужби тужиље А.А. из Б., Улица ..., чији је пуномоћник З.З., адвокат из Б., Улица ..., изјављеној против решења туженог Министарства правде Републике Србије, Сектора за правосуђе и прекршаје, Одсек за кадровске и аналитичке послове број ... од ... године, у предмету избора судског тумача, у нејавној седници већа одржаној дана 10.02.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

У тужби поднетој Врховном суду Србије тужила, преко пуномоћника, оспорава законитост решења Министарства правде Републике Србије, Сектора за правосуђе и прекршаје, Одсек за кадровске и аналитичке послове број ... од ... године, којим се поставља за сталног судског тумача за хрватски језик Ф.Ф., из Б., Улица У тужби је наведено да је конкурс расписан и објављен у "Службеном гласнику РС" бр.70 од 22.07.2008. године, да се пријавило пет кандидата уз могућност постављања три кандидата и решењем Министарства правде за сталне судске тумаче за хрватски језик по наведеном конкурс постављене су А.А., овде тужила и Ф.Ф., чије решење о постављењу је предмет побијања у овом управном спору.

Управни суд је преузео нерешен предмет Врховног суда Србије У.7081/09 од 01.01.2010. године, у складу са одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр.111/09), у вези члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр.116/08 и 104/09).

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити због недостатка активне легитимације тужиље за покретање и вођење управног спора против оспореног решења.

Одредбом члана 28. став 1. тачка 3. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр.46/96) прописано је да ће суд решењем одбацити тужбу ако утврди да је очевидно да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у право тужиоца и у његов на закону засновани интерес. Одредбом члана 12. истог Закона прописано је да тужилац у управном спору може бити физичко лице, правно лице или друга странка ако сматра да јој је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Из оспореног решења, списка предмета и доказа достављених уз тужбу се види да оспореним решењем није решавано о каквом праву или обавези тужиље нити је тужиља пружила доказе да је оспореним решењем повређено њено право или на закону засновани интерес, због чега нема активну легитимацију за подношење тужбе у смислу члана 12. Закона о управним споровима.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења применом одредбе члана 28. став 1. тачка 3. Закона о управним споровима у вези члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр.111/09).

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 10.02.2011. године, 6 У.12151/10 (2009)

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија
Олга Ђуричић,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

РС