



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
9 У 8444/10 (2009)
10.03.2011. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Ивановић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца ДМ из Б, Улица..., изјављеној против закључка Повереника за информације од јавног значаја, број... од ... године, у правној ствари издавања исправе из земљишно-књижног стања, у нејавној седници већа одржаној дана 10.03.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Тужилац је дана 16.04.2009. године поднео тужбу Врховном суду Србије, која је код тог суда била заведена под У 2701/09, у којој је погрешно као тужену означио судију ИЛ, председницу Другог општинског суда у Београду, због како сматра повреде чл. 161. ст. 2. Закона о општем управном поступку, коју је учинила издавањем акта IV Су. бр. 58/09 од 28.02.2009. године, и то по налогу судије БЖ, заменице председника Округног суда у Београду, као заинтересованог лица. Наводи да је ... године поднео захтев Другом општинском суду у Београду, којим је тражио да му се на основу службене евиденције која се води код тог суда, изда исправа са подацима о свим власницима уписаним у ЗКУЛ ... КО Б... и то за период од ... године, па до дана подношења захтева, као и да му је достављен акт

тог суда VI Су. бр. 58/09, којим је обавештен да му се тражена исправа не може издати.

Како тужилац у тужби није означио тужени орган и акт чију оцену законитости тражи у управном спору, Управни суд, који је 01.01.2010. године, сагласно одредби чл. 29. ст. 1. и чл. 90. ст. 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/08 и 104/09), преузео нерешене предмете управних спорова покренутих пред Врховним судом Србије до 31.12.2009. године, је решењем 9 У 8444/10 (2009) од 24.01.2011. године, наложио тужиоцу да у року од 8 дана од дана пријема решења уреди тужбу, у смислу чл. 14. и чл. 25. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр. 46/96), тако што ће у тужби означити тужени орган и управни акт против кога је тужба управљена. Истим решењем, тужилац је упозорен да ће тужба бити одбачена као неуредна, уколико у року од 15 дана од дана пријема тог решења не поступи по захтеву суда.

На основу повратнице у списима ове правне ствари, утврђено је, да је тужилац примио поменуто решење овог суда од 24.01.2011. године, дана 14.02.2011. године, али да суду у остављеном року није доставио поднесак којим уређује тужбу.

Одредбом чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), чијим је ступањем на снагу престао да важи Закон о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр. 46/96), прописано је да ће се поступци по тужбама поднетим до дана ступања на снагу овог закона окончати пред Управним судом, по правилима поступка која су важила до дана ступања на снагу овог закона.

Како тужилац у остављеном року није поступио по налогу суда, односно није уредио тужбу, јер није означио другостепени орган нити акт који тужбом оспорава, што спречава даљи рад суда, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити, као неуредну.

Ово стога, што је одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о управним

споровима прописано да ће суд решењем одбацити тужбу као неуредну, ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби, који спречавају даљи рад суда.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 10.03.2011. године, 9 У 8444/10 (2009)

Записничар
Ксенија Ивановић,с.р.

Председник већа-судија
Душанка Марјановић,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ДР/11