



Република Србија
УПРАВНИ СУД
21 У. 9541/10 (2009)
10.02.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Павела Јонаша и Жељка Шкорића, чланова већа, са судским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца М. Ј. из Б., бр., против решења Завода за интелектуалну својину Републике Србије, број од 30.04.2009. године, у предмету признања жига, у нејавној седници већа одржаној дана 10.02.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се **УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** решење Завода за интелектуалну својину Републике Србије, број од 30.04.2009. године.

Образложење

Оспореним решењем одбијен је захтев за признање жига по пријави бр. коју је дана 06.05.2008. године поднео М. Ј. овде тужилац.

У тужби поднетој Врховном суду Србије, која је у томе суду заведена под У.бр. 4201/09, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, истичући да у конкретном случају суштина предмета заштите није била да се или да се онемогући или неком другом да их користи. Суштина је у томе да се заштити име првог научног часописа који се зове "П. р.", а који би био први часопис у свету овакве врсте. Сматра да је у конкретном случају занемарена чињеница да су ти симболи предмет који се штити само ако су део нераскидиве целине са вербализмом из члана 5. став 1. тачка. 14. Закона о жиговима, дакле да се симболи не узимају самостално и предложеним знаком

се не узурпирају права Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему код разлога из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, сходно одредбама члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), уступљени нерешени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је, сагласно члану 29. став 1. истог Закона, надлежан Управни суд,.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, поступајући на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96), Управни суд је нашао:

Тужба је основана.

Према образложењу оспореног решења, а по становишту туженог органа приликом одлучивања узети су у обзир наводи пријавиоца, овде тужиоца, из поднеска од 27.04.2009. године који нису од утицаја на одлучивање у овој управној ствари, с обзиром да је одредбом члана 5. став 1. тачка 14. Закона о жиговима ("Службени лист СЦГ", број 61/04), прописано да се жигом не може заштити знак који представља или подржава национални или симбол.

Међутим, тужени орган не наводи садржај поднеска тужиоца од 27.04.2009. године и не даје разлоге због којих налази да наводи из тог поднеска нису од утицаја на одлучивање туженог органа. Стога, по налажењу Управног суда, стање списка предмета, те чињенице и разлози из образложења решења не упућују на чињенични закључак из диспозитива да се предложени знак не може заштитити жигом на основу члана 5. став 1. тачка 14. Закона о жиговима, због чега је оспорено решење захваћено битном повредом правила поступка из члана

199. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01).

Налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је, на основу члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву ове пресуде, с тим што су примедбе суда у погледу поступка из образложења пресуде обавезне за тужени орган, сагласно члану 61. истог закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 10.02.2011. године, 21 У. 9541/10 (2009)

Записничар
Весна Карановић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Цакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ДР