



Република Србија
УПРАВНИ СУД
15 У. 12874/10 (2009)
08.04.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Јасминке Вукашиновић и Душице Маринковић, чланова већа, са судијским помоћником Весном Чогурић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиље А.А. из К., З., чији је пуномоћник А.Б. из Б., ..., против туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије, у правној ствари недоношења решења, у предмету обнове уписа у књигу држављана, у нејавној седници већа одржаној дана 08.04.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ УВАЖАВА и НАЛАЖЕ СЕ туженом органу да у року од 30 дана од дана пријема пресуде одлучи по жалби тужиље, изјављеној због недоношења решења у законском року од стране Одељења за управу Општине К., по захтеву за упис у обновљену књигу држављана Општине П., који је поднет ... године.

Образложење

У тужби поднетој Врховном суду Србије дана 09.11.2009.године, заведеној под бројем У. 7821/09, тужиља истиче да је поднела захтев за обнову уписа у књигу држављана Општине П. Дана ... године, преко пуномоћника А.Б., да је дана ... године, уложила жалбу Министарству за државну управу и локалну самоуправу због недоношења решења у законском року и због неиздавања уверења о држављанству, као и да је од стране Министарства за државну управу и локалну самоуправу дана ... године обавештена да је жалба прослеђена на даље

поступање Министарству унутрашњих послова Републике Србије, као надлежном органу. Наводи да дуже од 3 месеца по прослеђивању жалбе Министарству унутрашњих послова о жалби није решено, те да је пуномоћник тужиље дана ... године, позвала тужени орган да у року од 7 дана по пријему захтева достави одлуку о поднетој жалби, о чему доставља доказе. Предлаже да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да одлучи по жалби у року од 30 дана од дана пријема пресуде.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно члану 29. став 1. истог Закона.

У одговору на тужбу, који је Управном суду достављен 29.03.2011.године, тужени орган наводи да је у складу са чл. 50. Закона о држављанству Републике Србије, који предвиђа да надзор над вођењем евиденције о држављанима врши Министарство унутрашњих послова, свим градским општинама, чије су књиге уништене на Косову, укључујући и Градску управу Града К., која је надлежна за послове вођења матичних књига за општине П., О., С.р. и Г., проследио Инструкцију која се односи на поступак обнављања књига држављана. Такође напомиње да ће тужени након доношења решења у складу са чл. 18а ст. 3. Правилника о начину уписа чињенице држављанства у матичну књигу рођених, обрасцима за вођење евиденција о решењима о стицању и престанку држављанства и обрасцу уверења о држављанству ("Службени гласник РС", бр. 22/05, 121/07 и 69/10), предмет проследити Градској управи Града К. за измештену општину П., а ради доношења првостепеног решења.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу, доказа приложених уз тужбу и списка предмета ове управне ствари, Управни суд је нашао да је тужба основана.

Према одредби члана 24. став 1. Закона о управним споровима

("Службени лист СРЈ", број 46/96), ако другостепени орган није у року од 60 дана или у закону одређеном краћем року донео решење по жалби странке против првостепеног решења, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по поновљеном тражењу, странка може да покрене управни спор као да је жалба одбијена, а ова одредба се примењује на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09).

У конкретном случају, суд налази да су се стекли услови за покретање управног спора због недоношења решења. У списима предмета постоји доказ - жалба против недоношења решења у законском року од стране Одељења за управу општине К., у предмету одобравања захтева за упис у обновљену књигу држављана Општине П., поднета дана ... године другостепеном органу Министарству за државну управу и локалну самоуправу Републике Србије, а која је прослеђена дана ... године Министарству унутрашњих послова као надлежном органу, као и доказ – ургенција туженом органу као другостепеном, да у року од 7 дана донесе решење по жалби, која је према потврди ПТТ 11104 о пријему препоручене пошиљке, достављена другостепеном органу дана ... године. Како тужени орган ни у наредном року од 7 дана није донео решење по жалби тужиље, а што произилази из стања у списима, по налажењу суда тужба је основана.

Без утицаја је навод тужиоца у одговору на тужбу да ће након доношења решења у складу са чл. 18а ст. 3. Правилника о начину уписа чињенице држављанства у матичну књигу рођених, обрасцима за вођење евиденција о решењима о стицању и престанку држављанства и обрасцу уверења о држављанству ("Службени гласник РС", бр. 22/05, 121/07 и 69/10), предмет проследити Градској управи Града К. за измештену Општину П., а ради доношења првостепеног решења, јер суд налази да тужени орган није поступио у складу са чл. 5. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01) који прописује да органи који поступају у управним стварима решавају на основу закона и других прописа.

Из изнетих разлога, суд налази да је због недоношења решења по жалби тужиље повређен закон на штету тужиље, те је суд, применом одредбе члана 41. став 5. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96),

а на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 08.04.2011. године, 15 У. 12874/10 (2009)

Записничар
Весна Чогурић,с.р.

Председник већа – судија
Обрад Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИР