



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
17 У 8347/10 (2009)
12.05.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Невене Милојчић, председника већа, Мирјане Аранђеловић и Стева Ђурановића, чланова већа, са судским саветником Душком Маринковићем, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Т. Д. из Н. С., број ..., против туженог Завода за интелектуалну својину Републике Србије, ради поништаја решења број: од 28.11.2008. године, у предмету пријаве патента, у нејавној седници већа одржаној дана 12.05.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем туженог органа утврђено је да је право из пријаве патента број поднете 19.05.2005. године од стране тужиоца, престало да важи по сили закона на дан 20.05.2008. године, због неплаћања таксе.

У тужби поднетој Окружном суду у Новом Саду, која је прослеђена на надлежност Врховном суду Србије дана 09.04.2009. године и заведена под бројем У 2575/09, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да му је ускраћено право на патент због пропуста техничке природе, као и пропуста да се евидентира уплата за одржавање патентне пријаве, која је извршена у основном законски предвиђеном року, што доказује приложеном

уплатницом из које се види да је такса уплаћена дана 14.04.2008. године а пре истека основног рока за плаћање 19.05.2008. године. Предлаже да се тужба уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао код разлога из образложења оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу члана 89. и 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова, у којима до 31.12.2009. године, није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно члану 29. став 1. истог закона.

Решавајући овај управни спор на основу чињеница које су утврђене у управном поступку, у смислу одредбе члана 38. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) и испитујући законитост оспореног решења применом члана 39. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), а који се примењује на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на исту и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

По оцени суда, правилно је поступио тужени орган када је донео решење којим је утврдио да је право из пријаве патента број поднете 19.05.2005. године од стране тужиоца, престало да важи по сили закона на дан 20.05.2008. године, јер тужилац није платио законом прописану таксу до 19.05.2008. године, то јест пре започињања треће године, као ни у наредних 6 месеци, односно до 19.11.2008. године, па му је сходно одредби чл. 73. Закона о патентима ("Службени лист СЦГ", бр. 32/04, 35/4 и "Службени гласник РС", бр. 115/2006), престало право утврђено из пријаве патента од 19.05.2005. године.

Чланом 72. Закона о патентима прописано је да се за одржавање права из пријаве и признатог права плаћају прописане таксе, да се таксе плаћају за трећу и сваку наредну годину, рачунајући од дана подношења пријаве, те да ако подносилац пријаве, односно носилац патента не плати прописану таксу, такса се може платити у додатном року од 6 месеци, под условом да плати прописану додатну таксу.

Према образложењу оспореног решења и списима предмета произилази да је тужени орган дана 20.02.2008. године дописом број позвао тужиоца да плати прописану таксу и достави доказ о уплати износа од динара на име таксе за четврту годину одржавања права, односно да у додатном року од 6 месеци изврши уплату, најкасније до 19.11.2008. године и достави доказ о уплати дужног износа увећаног за 50% у односу на редовну таксу за одржавања права. Наведени позив је уручен тужиоцу дана 03.03.2008. године, што се види из повратнице у списима предмета. Из приложених списа и уплатнице о плаћању годишње таксе за одржавања права из пријаве патента број:, коју је тужилац приложио уз тужбу, види да је платио таксу у износу од динара дана 14.04.2008. године, из чега произлази да није платио законом прописану таксу до 19.05.2008. године, као и у наредних 6 месеци, тј. до 19.11.2008. године, када истиче рок прописан чланом 72. Закона о патентима ("Службени лист СЦГ", бр. 32/04, 35/04 и "Службени гласник РС", бр. 115/2006). Стога, наводима тужбе није доведена у питање законитост оспореног решења.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је сагласно одредби члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) које одредбе се примењују на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 12.05.2011. године, 17 У 8347/10 (2009)

Записничар
Душко Маринковић, с.р.

Председник већа-судија
Невена Милојчић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

АМ