



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П-1 У. 22535/10
30.06.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Драгана Јовановића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Д. Ђ. из Л., Ул. ... , кога заступа пуномоћник М. М. адвокат из Л., Ул., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање запослених, Дирекције у Б., у правној ствари „ћутање управе“, у предмету одређивања старосне пензије, у нејавној седници већа, одржаној дана 30.06.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ УВАЖАВА И НАЛАЖЕ Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање запослених, Дирекције у Б., да донесе решење по жалби тужиоца од године.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу накнади трошкове управног спора настале до доношења ове пресуде у износу од ... динара, у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Управном суду дана 25.05.2010. године. У тужби наводи да је дана ... године, поднео захтев првостепеном органу – Републичком Фонду за пензијско и инвалидско осигурање запослених Филијале Л. да у смислу одредбе члана 105. став 2. и члана 84. Закона о пензијском и

инвалидском осигурању донесе ново решење о његовој старосној пензији из ког решења би био изузет стаж осигурања који је остварио у Републици Хрватској. Пошто првостепени орган није одлучио о захтеву нити је то урадио по службеној дужности то је тужилац дана ... године, поднео жалбу туженом. С обзиром да тужени орган поводом наведене жалбе није донео одлуку у законом прописаном року нити пак у накнадном року од 7 дана од дана поднете ургенције, тужилац предлаже суду да тужбу уважи и наложи туженом органу да донесе решење и обавезе тужени орган да на име причињене штете због недоношења новог решења о старосној пензији тужиоцу уплати износ који би примио по решењу о сразмерном делу старосне пензије Х. завода као и да му надокнади трошкове спора по одмерењу суда.

У одговору на тужбу тужени орган обавештава суд да је првостепени орган дана ... године, донео решење којим се тужиоцу одређује нови износ његове старосне пензије на основу члана 39. став 1. Споразума између СРЈ и Републике Х. о социјалном осигурању, а на које није изјављена жалба па самим тим није одлучивао у другостепеном поступку нити је донео другостепено решење које би било предмет управног спора.

Решавајући у овој управној ствари без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/09), испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

Из доказа приложених уз тужбу произлази да је тужилац туженом органу поднео жалбу због непоступања Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање запослених - Филијале Л., по захтеву осигураника од ... године, за доношење новог решења о старосној пензији, ради остваривања права осигураника на сразмерни део старосне пензије по решењу Х. завода за мировинско осигурање. Како тужени орган није по жалби одлучио у року од 60

дана то је тужилац писменим путем дана ... године, позвао тужени орган да у даљем року од 7 дана одлучи по његовом захтеву. Тужени орган није поступио по поновљеном захтеву тужиоца.

Према одредби члана 208. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01), је прописано да када се поступак покрене поводом захтева странке, односно по службеној дужности ако је то у интересу странке, а пре доношења решења није потребно спроводити посебан испитни поступак, нити постоје други разлози због којих се не може донети решење без одлагања (решавање претходног питања) орган је дужан да донесе решење и достави га странци што пре, а најдоцније у року од 1 месеца од дана предаје уредног захтева, односно од дана покретања поступка по службеној дужности, ако посебним роком није одређен краћи рок. У осталим случајевима, када се поступак покрене поводом захтева странке, односно по службеној дужности, ако је то у интересу странке, орган је дужан да донесе решење и достави га странци најдоцније у року од 2 месеца, ако посебним законом није одређен краћи рок.

Према оцени Управног суда, тужени орган је у смислу одредбе члана 113. Закона о општем управном поступку био у обавези да поводом жалбе тужиоца донесе одговарајући управни акт. Наводи туженог органа дати у одговору на тужбу, а којим указује да је након подношења жалбе првостепени орган донео решење којим је одлучио по захтеву жалиоца од године, нису од утицаја на другачије одлучивање у овој управној ствари.

Суд је у овом спору решавао без одржавања усмене расправе, налазећи да је предмет спора такав да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, имајући у виду доказе у списима предмета и наводе тужбе.

Са свега изнетог Управни суд је на основу члана 44. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/09), и наложио да тужени донесе решење. Приликом одлучивања тужени орган ће имати у виду решење Републичког

Фонда за пензијско и инвалидско осигурање запослених - Филијале Л. бр. (број досијеа ...) од.... године.

Одлука о трошковима донета је на основу одредби члана 149. став 1. и члана 150. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09), а које се сходно примењују у смислу одредбе чл. 74. Закона о управним спровима уз примену адвокатске тарифе. Управни суд налази да тужиоцу на име састава тужбе припада износ од ... динара а сходно тарифном броју 8 став 1. тачак 10. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“, бр. 129/07 и 53/10), увећане у смислу тарифног броја 11 и 17 наведене тарифе.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана: 30.06.2011. године, II- 1 У. 22535/10

Записничар
Небојша Стојановић,с.р.

Председник већа – судија
Деса Симић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БЂ