



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду  
III-3 У-3223/11  
Одељење у Новом Саду  
Дана 03. јун 2011. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу судија: Сузана Гудураш, председник већа, Гордана Сукновић Бојација и Мирјана Цветковић, чланови већа, уз учешће судског саветника Наташе Малинић, као записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца С.Ђ. из С.М, ..., ради поништаја закључка туженог ПОВЕРЕНИКА ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА ЛИЧНОСТИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, Улица ..., Б., број ... од ... године, у предмету приступ информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 03. јуна 2011. године, донео је

## ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

## Образложење

Оспореним закључком, обуставља се поступак по жалби С.Ђ. из С.М. изјављеној због непоступања Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од ... године.

У тужби поднетој Управном суду у Београду, дана 21.03.2011. године, тужилац наводи да је оспорени закључак донет уз битну повреду правила поступка, нетачно и погрешно

утврђеног чињеничног стања и уз погрешну примену материјалног права. Сматра да у диспозитиву истог није извршена идентификација предмета из управне ствари, јер су наведени нетачни основни подаци, односно да је С.Р. мајка С.А, а нетачно је и да је тужени дао одговор у предметном захтеву који је упућен Филијали у С.М. Повреда материјалног права огледа се у томе што тужени није утврдио чињеницу обавезног доношења управног акта по жалби од ... године, а која се односи на предмет ... за пок. С.А.Р из С.М, и чији предмет није решен. Сматра да су се стекли услови из члана 18. Закона о управним споровима и предлаже да се овај предмет споји са предметом бр. ... од ... године који се води код В.С. у С.М, те да суд одлучи у меритуму на тај начин што ће закључак уникути и одредити висину пензије за С.А.Р, бив. из С.М. и наложити Фонду за ПИОЗ – Дирекцији у Н.С. да донесе одлуку по жалби од ... године.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао код разлога из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Након разматрања списка предмета, навода тужбе и одговора на тужбу, Управни суд је оценио да тужба није основана.

У спроведеном поступку утврђено је, да је тужилац дана ... године поднео захтев органу власти за достављање решења о праву на породичну пензију иза смрти С.А.Р. из С.М., почев од 1998. године, за корисника С.А. из С.М., мајку С.Р., као и да је орган власти дописом број: ... од ... године доставио тужиоцу копије решења о породичној пензији за С. А, али да није доставио доказ да је тужилац исте примио. Тужилац је поднесцима од ... и ... године, туженом доставио жалбу на обрасцима за жалбу и поновио да орган власти није поступио по захтеву од ... године, а у прилогу је доставио и копију истог захтева. Орган власти је дописом број: ... од ... године обавестио тужиоца да му, у вези са његовим захтевом за приступ информацијама од јавног значаја од ... године, поново доставља оверене копије решења о оствареном праву на породичну пензију његове мајке С.А., као и да му је претходно доставио тражене податке ..... године, при чему напомиње да у спису предмета ..... не постоји доказ да је С.А. остварила право на породичну пензију иза смрти С.Р., него је породична пензија остварена иза смрти супруга С.А, решењем бр. ... од ... године и уједно и прилаже решење бр. ... од ... године и ... од ... године. Овај допис је тужилац примио ... године.

Одлучујући о жалби тужиоца, тужени је дана ... године, донео оспорени закључак применом одредбе члана 16. став 1. и члана 25. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) прописано је, да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информација, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа. Одредбом члана 24. став 5. истог Закона прописано је да се поступак по жалби обуставља ако орган власти, након изјављене жалбе због непоступања по захтеву, а пре доношења одлуке по жалби, тражиоцу омогући приступ информацијама или по захтеву одлучи.

Применом цитираних законских одредаба, тужени орган је без повреда правила поступка правилно одлучио када је обуставио поступак по жалби тужилаца изјављеној због непоступања Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од ... године, јер је правилно утврдио да је орган власти, након изјављене жалбе, поступио по захтеву тужиоца тако што га је дописом број ... од ... године обавестио да не поседује тражено решење, односно да у списима предмета ... не постоји доказ да је С.А. остварила право на породичну пензију иза смрти С.Р., него је породичну пензију остварила иза смрти супруга С.А., а који допис је тужилац примио ... године.

Тужилац није навео ниједну нову околност, нити је пружио нови доказ који није цењен у до сада спроведеном управном поступку, а који би могао бити од утицаја на одлуку у овој управној ствари.

Суд је решио управни спор без одржавања усмене расправе, ценећи да је чињенично стање утврђено у управном поступку довољно за доношење одлуке, у смислу одредби члана 33. став 2. и 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09).

На основу изнетих разлога, ценећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним

споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

Суд није прихватио предлог тужиоца за спајање овог поступка са поступком који се води пред В.С. у С.М., у предмету бр ..., с обзиром да се спајање поступака може вршити само у предметима који се воде пред истим судом што у конкретном није случај.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 03. јуна 2011. године, III-3 У-3223/11

Записничар  
Наташа Малинић,с.р.

Председник већа - судија  
Сузана Гудураш,с.р.

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

АБ