



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-1 У. 3225/11
Дана: 30.06.2011. године
БЕОГРАД

У И М Е Н А Р О Д А

Управни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Цветковић, председника већа, др Владана Станојева и Сузане Гудураш, чланова већа, са саветником суда Славицом Благојевић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца С.И. из К, Улица ..., ради поништаја закључка повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије број ... од ... одине, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 30.06.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

ОСЛОБАЂА СЕ тужилац од плаћања судске таксе.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним закључком обустављен је поступак извршења решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од ... године, по предлогу тражиоца извршења С.И. из К. и спроведене радње су поништене.

У тужби тужилац оспорава законитост закључка туженог, јер сматра да тужени није правилно утврдио чињенице релевантне за решавање у овој управној ствари, а изведени докази противрече изреци решења. Истиче да је тужени поступањем у овој управној ствари учинио битне повреде поступка, чиме је погрешно применио правне прописе на одлучне чињенице утврђене у поступку. Затим је у тужби навео редослед донетих решења и закључка и изнео примедбе на исте. Из разлога наведених у тужби предложио је да суд поништи оспорени закључак и ослободи га плаћања судске таксе, јер се налази на евиденцији завода за незапослена лица без новчане накнаде и нема имовине и средстава којима би обавезу измирио.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему при наводима из образложења оспореног закључка и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Испитујући законитост оспореног закључка на основу навода тужбе, одговора на тужбу и списка управног поступка, суд је нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, тужени орган закључком број ... од ... године, обуставио поступак извршења решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од ... године, по предлогу тужиоца и спроведене радње поништио.

Из списка предмета произлази да је тужилац дана ... године поднео предлог за спровођење административног извршења решења туженог број ... од ... године. Поступајући по поднетом предлогу тужени је донео закључак о дозволи извршења ... године, којим је Министарству рада и социјалне политике Републике Србије у Б. наложио да обавести тужиоца да ли поседује тражене информације, односно документ из кога се може сазнати шта је предузето по тужиоцевом поднеску од ... године, упућеном наведеном Министарству, којим је указао на неправилности у раду Одсека инспекције рада у К. и да уколико такав документ поседује, достави копију истог, те је позвао извршеника Министарства рада и социјалне политике Републике Србије у Б. да наведено решење Повереника изврши у накнадном року од 2 дана од пријема тог закључка и о томе обавести Повереника, под претњом новчане казне у износу од ... динара. Дописом од ... године извршеник је обавестио Повереника да је тужиоцу у вези предметног захтева доставио писмена обавештења ... године и ... године, а у прилогу је доставио наведена обавештења, као и допис број ... од ... године, у коме је навео да је након увида у документацију утврдио да је Одсек инспекције рада у К. поступао у складу са законом и да није било дискриминаторског поступања. Такође, дописом од ... године извршеник је обавестио Повереника да је поступајући по закључку повереника од ... године, тужиоцу доставио копије докумената о поступању Министарства рада и социјалне политике по његовом поднеску од ... године, којим је указао на неправилности у раду Одсека инспекције рада у К. Наведене дописе извршеника тужилац је примио и против истих је изјавио жалбе, које су закључком повереника број ... од ... године одбачене као недопуштене.

Имајући у виду изложено правилно је, по оцени Управног суда, поступио тужени орган када је оспореним закључком од ... године, обуставио поступак извршења решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од ... године по предлогу тужиоца и спроведене радње поништио, с обзиром да је Министарство рада и социјалне политике Републике Србије поступио по решњу Повереника и у целости извршило предметно решење на начин одређен закључком о дозволи извршења, тако што је тужиоцу дописом број ... од ... године

доставило све документе у вези предузетог по његовом поднеску од ... године упућеном том Министарству, којим је указао на неправилности у раду Одсека инспекције рада у К, а на основу члана 271. став 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ” број 33/97 – 31/01 и “Службени гласник РС” број 30/10) у вези члана 28. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС” број 120/04 – 36/10).

Суд је решио управни спор без одржавања усмене расправе сходно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), с обзиром да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака, пошто је чињенично стање потпуно и правилно утврђено у управном поступку.

Ценећи захтев тужиоца за ослобађање од плаћања судске таксе и приложену документацију фотокопију уверења Националне службе за запошљавање Филијале К. од ... године и фотокопију уверења из катастра о имовинском стању тужиоца од ... године, овај суд је нашао да је социјална ситуација тужиоца таква да он без штете по своје нужно издржавање није у могућности да сноси обавезу плаћања судске таксе у предмету овог суда пословни број ..., те га је суд ослободио од плаћања судске таксе применом одредбе члана 10. Закона о судским таксама (“Службени гласник РС” број 28/94 – 31/09).

Са изнетих разлога Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09) одлучио као у изреци пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана: 30.06.2011. године, III-1 У. 3225/11

Записничар

Славица Благојевић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Мирјана Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СБ/ИА