



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
16 У 8815/11  
10.08.2011. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Руже Урошевић, чланова већа, са судским саветником Вукицом Латиновић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље О. Т. из Б., ул. .... бр.... чији је пуномоћник Д.Б., адвокат из Б., ул. .... бр....., поднетој против решења Другостепеног већа Суда части при Привредној комори Б. бр..... од ..... године, у предмету накнаде трошкова, у нејавној седници већа одржаној дана 10.08.2011. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Тужба се **ОДБАЦУЈЕ**.

## Образложење

Тужилја је дана 05.08.2011. године овом суду поднела тужбу којом је тражила поништај решења Другостепеног већа Суда части при Привредној комори Б. бр.... од ... године, којим је одбачена њена жалба и потврђено решење првостепеног већа Суда части при Привредној комори Б. бр..... од ....., године, а тужилја је обавезана да Суду части плати на име трошкова другостепеног поступка износ од ... динара у року од 15 дана од дана пријема решења. Решењем Првостепеног већа Суда части при Привредној комори Б. бр..... од .... године одбачена је жалба тужиље поднета против решења суда о обустави поступка покренутог оптужним предлогом тужиоца при Суду части, јер је поднета од неовлашћеног лица. У тужби је оспорила законитост решења туженог органа из свих разлога предвиђених Законом о управним споровима. Наводи да је незаконито одбачена њена жалба јер је тужилји достављено првостепено решење са упутством о правном леку, те је као оштећена

и поднела жалбу против наведеног решења. Предложила је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење, као и да одложи извршење коначног управног акта у погледу трошкова, у смислу члана 23. Закона о управним споровима.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе Управни суд је нашао да тужбу ваља одбацити.

Ово стога што акт који се тужбом оспорава није акт у смислу члана 3. и 4. Закона о управним споровима, јер није донет у управној ствари у смислу члана 5. наведеног закона да би могао да ужива заштиту у управном спору, па нису испуњени услови за његово покретање и вођење.

У члану 3. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр.111/09) је прописано да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1.); У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2.); Суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3.); и Одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују се и на друге акте против којих се може водити управни спор (став 4.). У члану 4. наведеног закона је прописано да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари. Према одредби члана 5. истог Закона управна ствар, у смислу овог закона, јесте појединачна неспорна ситуација од јавног интереса у којој непосредно из правних прописа произлази потреба да се будуће понашање странке ауторитативно правно одреди.

Како из оспореног решења и навода у тужби произлази да се у конкретном случају не ради о управном акту из члана 3. и члана 4. Закона о управним споровима донетом у управној ствари, у смислу члана 5. наведеног закона, то суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за покретање управног спора, а самим

тим нису испуњени ни услови из члана 23. Закона о управним споровима за доношење решења о одлагању извршења решења до доношења судске одлуке.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења на основу одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тач.2. Закона о управним споровима.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
дана 10.08.2011. године, 16 У 8815/11

**Записничар,**  
**Вукица Латиновић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Јелена Ивановић,с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

дм-11