



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 У 20027/10
Дана: 06.10.2011.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Биљаном Стојановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца М. И. из П, општина Д, кога заступа помоћник адвокат Д. М. из Д, против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекција Б, ради поништаја решења ... број ... од ... године, у предмету пензијском, у нејавној седници већа одржаној дана 06.10.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца изјављена против привременог решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Филијала у Ћ. Д број ... од ... године, којим је, у ставу првом диспозитива, тужиоцу утврђено право на старосну пензију од ... године у месечном износу од ... динара. Од ... године одређује се најнижи износ пензије од ... динара. Пензија се усклађује почев од ... године, навршен пезијски стаж износи ... година, ... месеси и ... дана. Исплату пензије вршити од ... године, а у ставу другом диспозитива, кориснику пензије обуставља се ... пензије у корист рачуна доприноса за пензијско и инвалидско осигурање број ... са позивом на број док се не намире неуплаћени и доспели доприноси који на дан ... године износе ... динара, увећани за износ камате до дана измирења утврђене обавезе, док у ставу трећем диспозитива, жалба не одлаже извршење решења.

Тужилац је, преко пуномоћника, поднето тужбу Апелационом суду у Крагујевцу дана 10.03.2010. године, који је својим актом бр. Пс 114/10 од 22.03.2010. године, доставио тужбу Управном суду дана 23.03.2010. године, као старно надлежном суду.

У тужби тужилац оспорава законитост решења туженог органа и наводи да тужени није правилно и потпуно утврдио чињенично стање, односно релевантну чињеницу да је тужилац у периоду од ... године до ... године, био ослобођен плаћања доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, из разлога што је самосталну делатност обављао као споредно занимање, а што произилази из уверења Министарства финансија, Пореске управе, Експозитура Д. Број ... од ... године. Истиче такође, да у складу са непред наведеним, не постоји правни основ да се тужиоцу, као кориснику старосне пензије врши обустава ... пензије, као и да је тужиоцу требало да се призна право на старосну пензију почев од ... године, када је први пут поднео захтев за осваривање права на старосну пензију. Сматра да је закон погрешно примењен на његову штету и предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да је тужба неблаговремена.

Одредбом члана 18. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09) , прописано је да се тужба подноси у року од 30 дана од дана достаљања управног акта странци која је подноси или у законом прописаном краћем року. Одредбом члана 20. став 5. истог закона прописано је да ако тужба није предата надлежном суду у законом прописаном року, него другом суду или другом органу, а стигне надлежном суду после истека рока за подношење тужбе, сматраће се као да ја благовремено поднета, ако се њено подношење другом суду или другом органу може приписати незнању или очигледној омашци подносиоца.

У конкретном случају, из списка произлази да је оспорено решење достављено тужиоцу дана 12.02.2010. године, што се утврђује на основу повратнице у списима предмета. Тужбу ради поништаја оспореног решења, тужилац је, преко пуномоћника, поднео дана 10.03.2010. године Апелационом суду у К, препорученом поштанском пошиљком ... Тужбу са списима предмета Апелациони суд у К. доставио је Управном суду дана 23.03.2010.године.

Како је тужба приспела Управном суду по протеку законом прописаног рока за подношење тужбе (задњи дан рока падао је дана 15.03.2010.године), а иста је поднета преко пуномоћника адвоката, као тужиочевог пуномоћника, то се подношење тужбе ненадлежном суду не може приписати незнању, или очигледној омашци подносиоца, због чега је овај суд

нашао да је тужба поднета неблаговремено, па је применом одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09) одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 06.10.2011.године, I-3 У 20027/10

**Записничар
Биљана Стојановић,с.р.**

**Председник већа- судија
Љиљана Петровић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВВ