



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
16 У 24042/10
03.11.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Невене Милојчић, председника већа, Мирјане Аранђеловић и Стева Ђурановића, чланова већа, са судским саветником Драгицом Вранић, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Р. М. из Д., Улица ..., изјављеној против решења Жалбене комисије судова, бр. ... од ... године, у предмету утврђивања статуса нераспоређеног државног службеника, у нејавној седници већа одржаној 03.11.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за ослобађање од плаћања судске таксе.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења в.ф. председника Основног суда у Јагодини I Су.бр. 9/10-11 од 29.01.2010. године, којим је, ставом првим диспозитива, утврђено да је тужилац шеф финансијске службе у Општинском суду у Деспотовцу, привремено нераспоређен и преузима га Основни суд у Јагодини, до доношења Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Јагодини, када ће коначно бити одлучено о његовом радно-правном статусу, ставом другим диспозитива, утврђено да тужилац има право на накнаду плате у износу од ... динара док је привремено нераспоређен и ставом трећим диспозитива одлучено да се решење примењује од ... године.

У тужби поднетој Управном суду дана 28.06.2010. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа из свих законом прописаних разлога. Указује да је оспорено решење донето погрешном применом прописа на које се тужени орган позвао. Истиче да се у разлозима решења нигде не цене наводи из жалбе тужиоца да је тужилац и даље обављао послове шефа финансијске службе и да нису укинута наведени послови новим актом о систематизацији, да није цењено да је обављао послове ажурно и квалитетно, да је оцењен од стране руководиоца оценом “нарочито се истиче”, тако да је тужилац испунио све законске услове да буде распоређен. Наводи да у ожалбеном решењу од ... године стоји да се исто примењује од ... године, а решење је уручено тужиоцу ... године и још није правноснажно, јер је против њега тужилац изјавио жалбу, те указује да ретроактивно важење оваквог решења није могуће. Истиче да је наставио да ради финансијско-рачуноводствене послове које је обављао пре укидања државног органа, о чему прилаже доказе. У допуни тужбе, поднетој Управном суду 23.03.2011. године, наводи да је након подношења тужбе, Основни суд у Јагодини 26.07.2010. године донео решење I Су.бр. 9/2010-313 којим је утврђено да је тужилац преузет из Општинског суда у Деспотовцу у Основни суд у Јагодини нераспоређен, у трајању од два месеца, почев од 26.07.2010. до 25.09.2010. године, за које решење тужилац сматра да је законито, а да су сва решења донета пре наведеног решења од 26.07.2010. године (у периоду од 01.01.2010. до 26.07.2010. године), дакле и оспорено решење, незаконита. Из наведених разлога, тужилац предлаже да суд његову тужбу уважи и оспорено решење поништи, као и да донесе решење којим ће тужиоца ослободити од плаћања судске таксе, јер није запослен и није у могућности да плати судску таксу.

У одговору на тужбу тужени орган остаје код разлога из образложења оспореног решења и предлаже да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управни суд је решавао без одржавања усмене расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да очиглено не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, па је испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, сагласно одредби чл. 41. ст. 1. истог закона, нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, одлучио тужени орган када је одбио, као неосновану, жалбу тужиоца изјављену против решења в.ф. председника Основног суда у Јагодини од 29.01.2010. године, основано налазећи да је правилно

поступио в.ф. председника Основног суда у Јагодина када је донео ожалбено решење правилно се позивајући на одредбе члана 135. став 1, члана 138. став 1. и 2. Закона о државним службеницима ("Службени гласник РС", број 79/05 ... 104/09) и члана 34. Закона о платама државних службеника и намештеника. Ово стога што је одредбом члана 16. став 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва ("Службени гласник РС" бр. 116/08) прописано да ће Високи савет судства и Државно веће тужилаштва, образовати комисије које ће донети решења о распоређивању запослених из судова и тужилаштва која престају са радом даном почетка примене овог закона, у складу са привременим актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, који ће донети министар надлежан за послове правосуђа.

Како је Комисија Високог савета судства за распоређивање запослених образована решењем Високог савета судства бр. ... од ... године, својим записником бр. ... од ... године утврдила да је, након извршеног распоређивања запослених из Општинског суда у Деспотовцу тужилац, између осталих, остао нераспоређен, то је правилно, по оцени овог суда, ожалбеним решењем в.ф. председника Основног суда у Јагодина тужилац привремено нераспоређен, преузет у Оснивни суд у Јагодина до доношења Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Јагодина, када ће коначно бити одлучено о његовом радно-правном статусу.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у ставу првом диспозитива пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима.

Одлучујући о поднетом предлогу тужиоца за ослобађање од плаћања судске таксе, Управни суд је, будући да тужилац није доставио доказе из којих произлази да испуњава услове за ослобађање од плаћања судске таксе прописане у члану 10. Закона о судским таксама ("Службени гласник РС", број 28/94 ... 61/05), применом истог члана одлучио као у ставу другом диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 03.11.2011. године, 16 У 24042/10

Записничар
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа-судија
Невена Милојчић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић