



Република Србија
УПРАВНИ СУД
5 У. 30282/10
29.09.2011.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Максимовић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Вукицом Латинковић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из Б., Улица ..., против одлуке ванредне Скупштине П.с.д. Ц.В. у Б., одржане ... године, у предмету одлуке о избору лица овлашћеног за заступање и представљање, у нејавној седници већа одржаној дана 29.09.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Тужилац је дана 07.12.2010. године овом суду поднео тужбу којом је тражио поништај одлуке ванредне Скупштине П.с.д. Ц.В. у Б. од ... године којом је Д.Д. изабран за председника П.с.д. Ц.В. у Б., са четворогодишњим мандатом од ... до године. У тужби је навео да је оспорена одлука ванредне скупштине наведеног друштва донета противно Статуту и пресуди Управног суда од 09.07.2010. године, из којих разлога је незаконита. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорену одлуку.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу ваља одбацити.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09) је прописано да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих није предвиђена другачија судска заштита, ставом 2. је прописано да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита, док је ставом 3. прописано да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних

појединачних аката када је то законом предвиђено и ставом 4. да се одредбе овог Закона, које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор.

Чланом 4. истог Закона прописано је да је управни акт, у смислу овог закона, појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

По оцени суда, одлука ванредне Скупштине П.с.д. Ц.В. у Б., од ... године није акт који ужива управно-судску заштиту у управном спору, у смислу цитираних одредби члана 3. и члана 4. Закона о управним споровима, па у конкретном случају није дозвољено ни вођење управног спора. Ово стога што према Статуту, П.с.д. Ц.В. Б., је спортско друштво основано ради обављања спортских активности чланова у области планинарства, смучања и оријентационог спорта, у који се грађани добровољно удружују и има статус удружења грађана.

Како тужени орган, као спортска организација, не спада у круг организација које у име друштвене заједнице врше јавна овлашћења, то по оцени овог суда, њихова акта не уживају управно-судску заштиту против којих се може водити управни спор, у смислу наведених одредби закона.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења на основу одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09).

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 29.09.2011.године, 5 У. 30282/10

Записничар
Вукица Латинковић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉК