



Република Србија
УПРАВНИ СУД
8 У 22652/10
04.06.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, Руже Урошевић и Томислава Медведа, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Ивановић, као записничарем, у управном спору по тужби тужиоца А. Ј. из Б., Улица број ..., решавајући по захтеву тужиоца за одлагање извршења решења Агенције за борбу против корупције, број од 07.04.2010. године, у предмету забране обављања адвокатске делатности, у нејавној седници већа одржаној дана 04.06.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за одлагање извршења решења Агенције за борбу против корупције, број од 07.04.2010. године.

Образложење

Тужилац је овом суду поднео тужбу дана 02.06.2010. године, ради поништаја решења тужене Агенције за борбу против корупције, број од 07.04.2010. године, којим је у ставу првом диспозитива одбијен захтев за давање сагласности А. Ј., члану Општинског већа СО В. да даље обавља адвокатску делатност, а у ставу другом диспозитива обавезан је тужилац, као функционер да у року од 30 дана од дана пријема решења престане са обављањем адвокатске делатности, подношењем захтева за мировање адвокатских права и дужности.

У поднетој тужби којом оспорава законитост решења од 07.04.2010. године, тужилац је тражио да суд применом одредбе члана 23. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), одложи извршење решења од 07.04.2010. године, до окончања управног спора, са образложењем да има заказана

рочишта у судским предметима, од изузетно великог значаја, те да би извршењем наведеног решења била нанета штета како њему, тако и његовим клијентима која би се тешко могла надокнадити, а одлагање извршења се не противи јавном интересу, нити би се одлагањем нанела већа или ненадокнадива штета противној странци.

Разматрајући захтев за одлагање извршења решења од 07.04.2010.године, Управни суд је нашао да захтев није основан.

Одредбом члана 23. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), прописао је да по захтеву тужиоца суд може одложити извршење коначног управног акта којим је мериторно одлучено у управном спору, до доношења судске одлуке, ако би извршење нанело тужиоцу штету која би се тешко могла надокнадити, а одлагање није противно јавном интересу, нити би се одлагањем нанела већа или ненадокнадива штета противној странци, односно заинтересованом лицу.

Разматрајући захтев тужиоца за одлагање извршења решења од 07.04.2010. године, овај суд налази да за одлагање нису испуњени услови прописани одредбом члана 23. став 2. Закона о управним споровима, јер тужилац у захтеву није навео разлоге, односно пружио доказе на основу којих би суд закључио да би му извршењем наведеног решења била нанета штета која би се тешко могла надокнадити.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 23. став 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 04.06.2010. године, 8 У 22652/10

Записничар,
Ксенија Ивановић

Председник већа - судија
Зорица Китановић

За тачност отправка
управитељ писарнице
Саво Босанац