



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 У 7945/11
20.10.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са судијским сарадником Еленом Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца "В," д.о.о. Б. ..., бр. кога заступа Д. Н. адвокат из Б. бр.изјављеној против тужене Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, ради поништаја закључка број: од 07.06.2011. године, у правној ствари јавне набавке, у нејавној седници већа одржаној дана 20.10.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним закључком туженог органа, донетим у извршењу пресуде Управног суда бр. 15 У. 11110/10 (2009) од 12.05.2011. године, одбацује се као неблаговремено изјашњење тужиоца о наставку поступка заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, поднето поводом захтева за заштиту права у отвореном поступку јавне набавке добара – једног ватрогасног возила са продуженом кабином и резервоаром за воду запремине литара, ЈН бр., за које је јавни позив објављен у "Сл. гласнику РС" бр. 16/2009, од 06.03.2009. године, наручиоца Републике Србије, А. П. В., Фонда за капитална улагања А.П. В. из Н. С.

Тужбом поднетом Управном суду дана 13.07.2011. године тужилац оспорава законитост решења туженог органа због неправилне примене закона, повреде правила поступка, неправилно утврђеног чињеничног стања и

неправилно и погрешно изведеног закључка из утврђеног чињеничног стања. Указује да приликом доношења оспореног закључка тужени орган није утврдио да ли је тужилац поднео захтев за заштиту права сходно одредби чл. 112. Закона о јавним набавкама. Сматра да му рок од 3 дана тече од дана уредне доставе решења наручиоца којим се одбија захтев за заштиту права, а не од дана доношења решења. Сматра да је испоштовао рок од 3 дана, те да је самим тим његово изјашњење благовремено, па предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорени закључак, или да мериторно реши ову управну ствар, тако што ће му признати право на наставак поступка заштите права пред Републичком комисијом поводом захтева за заштиту права у отвореном поступку јавне набавке добара од 06.03.2009. године, наручиоца Републике Србије, А. П. В., Фонда за капитална улагања А. П. В. из Н. С.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао при наводима изнетим у образложењу оспореног закључка и предложио да уколико суд тужбу не одбаци као неблагоприятну, исту одбије као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и испитујући законитост оспореног закључка у границама захтева из тужбе, сагласно одредби члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и доказа у списима предмета, нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, одлучио тужени орган, када је, у поступку у коме није било повреде правила поступка, одбацио писмено изјашњење тужиоца о наставку поступка заштите права пред Републичком комисијом, као неблагоприятно. Ово стога, што није спорно да је рок за наручиоца да одлучи о захтеву за заштиту права поднетом дана 13.05.2009. године, истекао дана 23.05.2009. године, а првог наредног дана, односно 24.05.2009. године је почео да тече рок од три дана, прописан одредбом чл. 111. став 4. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 116/2008), у коме подносилац захтева може да тражи да се поступак настави пред Републичком комисијом, писменим изјашњењем, уколико му није достављено решење

наручиоца у року од 10 дана од дана пријема уредног захтева за заштиту права. Последњи дан рока за подношење изјашњења био је 26.05.2009. године. Како је тужилац поднео писмено изјашњење поштом препоручено дана 27.05.2009. године, то је правилан закључак туженог органа да је изјашњење поднето неблаговремено, због чега је исто одбацио, применом одредбе чл. 117. ст. 1. тач. 1. Закона о јавним набавкама.

Обзиром на изнето, Управни суд је, налазећи да оспореним закључком није повређен закон на штету тужиоца, одлучио као у диспозитиву пресуде, на основу одредбе чл. 40. ст. 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" бр. 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 20.10.2011. године, 9 У 7945/11

Записничар
Елена Петровић, с.р.

Председник већа - судија
Душанка Марјановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић