



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
1 У 4843/11  
07.09.2011. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски Баковић и Јелене Тишма-Јовановић, чланова већа, са судским саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Д.А. д.о.о. из Н.Б., Улица ..., против туженог Комисије за заштиту конкуренције РС у Б., ради поништаја решења број ... од .... године, у предмету заштите конкуренције, у нејавној седници већа, одржаној дана 07.09.2011. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Поступак се **ОБУСТАВЉА**.

## Образложење

Тужилац је Врховном суду Србије поднео тужбу ради поништаја решења туженог органа број ... од ... године, која је била заведена под У. бр. 3264/08. Наведени предмет преузео је Управни суд у складу са одредбама чл. 29. став 1., 89. и 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09) и који је у Управном суду заведен под бројем 1 У 3606/10 (2008).

Пресудом Управног суда У бр. 3606/10 (2008) од 09.06.2010. године тужба тужиоца је уважена и оспорено решење поништено.

Одлучујући по захтеву Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије за преиспитивање наведене пресуде, Врховни касациони суд је пресудом Узп. 85/10 од 11.03.2011. године предметни захтев уважио, укинуо пресуду Управног суда У

бр. 3606/10 (2008) од 09.06.2010. године и предмет вратио на поновни поступак.

Комисија за заштиту конкуренције Републике Србије је дописом од .... године обавестила суд да је у току одлучивања Врховног касационог суда по ванредном правном леку, а поступајући по пресуди Управног суда, у поновном поступку донела измењено решење број ... од ... године, којим је предметна концентрација одобрена без икаквог услова, те да је наведено решење постало правоснажно, с обзиром да странке нису уложиле тужбу.

Решењем Управног суда У бр. 4843/11 од 22.07.2011. године, наложено је тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема овог решења изјасни да ли остаје при поднетој тужби од ... године, при чињеници да више не постоји решење које се том тужбом оспорава, с обзиром да је у току одлучивање Врховног касационог суда по ванредном правном леку, а поступајући по пресуди Управног суда у поновном поступку, тужени донео измењено решење број ... од ... године, којим је предметна концентрација одобрена без икаквог услова, те да је наведено решење постало правоснажно, с обзиром да странке нису уложиле тужбу. Упозорен је да уколико не да изјаву у остављеном року, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Поступајући по налогу из наведеног решења Управног суда, тужилац се поднеском примљеним у Управни суд ... године, изјаснио да одустаје од тужбе (повлачи тужбу) поднету ради поништаја решења туженог органа ... од ... године.

Одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), чијим је ступањем на снагу престао да важи Закон о управним споровима (“Службени лист СРЈ” број 46/96), прописано је, да ће се поступци по тужбама поднетим до дана ступања на снагу овог закона окончати пред Управним судом, по правилима поступка која су важила до дана ступања на снагу овог закона.

Како је одредбом члана 26. Закона о управним споровима (“Службени лист СРЈ” број 46/96), прописано да тужилац може одустати од тужбе све до доношења одлуке, у ком случају суд решењем обуставља поступак, то је, Управни суд применом цитиране одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима

(“Службени гласник РС”, број 111/09), одлучио као у диспозитиву решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
Дана 07.09.2011. године, 1 У 4843/11

**Записничар**  
**Љиљана Петровић,с.р.**

**Председник већа – судија**  
**др Јадранка Ињац,с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

**КО**