



**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**14 У. 24577/10**  
**10.06.2011.године**  
**Београд**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Вујачић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље А. И. из Б., Улица ....број ..., против тужене Владе Републике Србије, ради утврђивања ништавости одлуке Владе од 1.07.2010.године, којом престаје накнада неизабраним судијама за прекршаје са 1.07.2010. године, у предмету исплате накнаде плате, у нејавној седници већа, одржаној дана 10.06.2011. године, донео је

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Управни суд **СЕ ОГЛАШАВА** стварно ненадлежним за решавање ове правне ствари и предмет уступа на надлежност Првом основном суду у Б..

### **О б р а з л о ж е њ е**

Тужилца је Управном суду поднела тужбу у управном спору са захтевом да суд утврди ништавост, односно противзаконитост Акта Владе Републике Србије-Одлуке од 1.07.2010. године, којим престаје накнада неизабраним судијама за прекршаје са 1.07.2010. године, наводећи да је истом одлуком продужена накнада неизабраним осталим судијама, па како је оспореним актом направљена дискриминација између судија, предложила је да Управни суд оспорену одлуку поништи. Уз тужбу је приложила решење

Прекршајног суда у Београду бр. .... од 27.01.2010. године, којим је утврђено да тужиљи, којој је престала дужност Градског судије за прекршаје града Б. са 31.12.2009.године, припада право на накнаду плате у трајању од шест месеци у висини плате коју је имала у тренутку престанка дужности, а која почиње од 1.01.2010. године и траје до 30.06.2010, године након чега именованој престаје радни однос у Прекршајном суду у Београду, без доношења посебног решења.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, Управни суд је нашао да није надлежан за поступање у овој правној ствари, већ је надлежан Први основни суд у Б..

Према одредби члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08 и 104/09), Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, а одредбом члана 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката и коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита, као и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено.

Одредбом члана 22. став 3. Закона о уређењу судовао прописано је да Основни суд у првом степену суди између осталог у споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа, о правима обавезама и одговорностима из радног односа и о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом.

Тужбом тужиље покренут је управни спор против одлуке Владе о престанку права на исплату накнаде плате лицу које није у радном односу као државни службеник, па како исплата накнаде плате представља имовинско-правни захтев у вези са престанком рада, Управни суд налази да је за поступање у по овој тужби стварно и месно надлежан Први основни суд у Б.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом члана 74. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), а сходном применом члана 15. и 21. Закона о парничном поступку, ("Службени гласник РС", број 125/04) одлучио као у диспозитиву

решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 10.06.2011. године, 14 У. 24577/10**

Записничар  
Снежана Вујачић, с.р.

Председник већа-судија  
Обрад Андрић, с.р.

**За тачност отправка**  
**управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

ЉЛ