



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
6 У.3273/11  
08.12.2011. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Љиљане Максимовић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца П. С. из Б., Улица ..... број ... чији је пуномоћник С. М. Ј., адвокат из Б., ...., против туженог Вишег суда у Б., ради поништаја решења број .... од .... године, у предмету престанка радног односа, у нејавној седници већа, одржаној дана 08.12.2011. године, донео је

## ПРЕСУДУ

**I** Тужба **СЕ УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** решење Вишег суда у Б. број .... од ..... године.

**II** **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени орган да тужиоцу накнади трошкове управног спора у износу од .....динара у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

## Образложење

Оспореним решењем, коначним у управном поступку, у ставу првом диспозитива тужиоцу, нераспоређеном државном службенику, судијском помоћнику, у звању виши судијски сарадник у Окружном суду у Б. који је решењем вршиоца функције предсеника Вишег суда у Б. Су. Број .... од ... године, привремено нераспоређен и преузет у Виши суд у Б. до доношења Правилника о унутрашњем

уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Б., престао је радни однос са даном, .... године, у ставу другом диспозитива утврђује се да плата, накнада плате и друга примања која је запослени остварио, а која му нису исплаћена до престанка радног односа, исплатиће се најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа, а у ставу трећем диспозитива, да тужилац има право да се у року од 30 дана од дана престанка радног односа пријави Националној служби за запошљавање, ради остваривања права за случај незапослености, док се у ставу четвртом диспозитива утврђује тужиоцу право на отпремнину сходно члану 158. Закона о раду и члану 50. Уредбе о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника, у износу од .... динара, који ће му бити исплаћен у року од 30 дана од дана престанка радног односа.

У тужби поднетој Управном суду дана 23.03.2011. године, као и допунама исте од 01.11.2011. године и 18.08.2011. године, тужилац, преко пуномоћника, оспорава законитост решења туженог органа. Након поднете тужбе, доставља решење Жалбене комисије судова од .... године, којим се поништава решење Вишег суда у Б. Од ... године, којим је остао нераспоређен у Вишем суду закључно са ... године. Истиче да, с обзиром на то да у овој правној ствари више не постоји правноснажно решење туженог органа о нераспоређености тужиоца, то је и отпао правни основ за доношење решења о престанку радног односа на основу нераспоређености прописан чланом 131. став 1. тачка 3. Закона о државним службеницима. Тужилац предлаже да суд уважи тужбу и поништи оспорено решење, те врати тужиоца на рад и распореди га на радно место судијског помоћника у звању вишег судијског сарадника, као и да тужени надокнади тужиоцу трошкове управног спора, и то такса за тужбу, за састав тужбе по АТ износ од .... динара, те трошкове копирања у износу од .... динара.

Управни суд је, у смислу члана 33. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

Из оспореног решења, коначног у управном поступку, донетог у извршењу пресуде Управног суда 3 У.25867/10 од 31.01.2011. године, произлази да је у поступку који је претходио доношењу оспореног решења, а на основу извршеног распоређивања државних службеника и намештеника од стране Комисије Високог савета судства, утврђено да је тужилац остао привремено нераспоређен, и то почев од .... године и да је преузет као такав у Виши суд у Б. до доношења Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Б.. По доношењу наведеног Правилника о систематизацији радних места у Вишем суду у Б. од ... године, који је ступио на снагу ..... године, Виши суд је, на основу чл. 133., 134. и 138. Закона о државним службеницима донео одлуку којом тужилац остаје нераспоређен закључно са .... године, када ће коначно бити донета одлука о његовом радноправном статусу. Како је дана 19.07.2010. године, истекао законски рок од 2 месеца, у оквиру ког тужилац, који је остао нераспоређен у Вишем суду у Б. није премештен на друго радно место, нити у други државни орган у складу са чланом 138. став 3. Закона о државним службеницима ("Службени гласник РС", бр. 79/05 ... 104/09), то је тужиоцу на основу члана 131. истог Закона, престао радни однос по сили закона, јер је остао нераспоређен и није био премештен на друго радно место. Сходно томе, тужиоцу је дана .... године, престао радни однос по сили закона, на основу чега је донета одлука као у ставу првом диспозитива оспореног решења. Оспореним решењем, у ставу другом диспозитива утврђена је плата, накнада и друга примања тужиоца, ставом трећим право на пријављивање Националној служби за запошљавање, ради остваривања права за случај незапослености, а ставом четвртим утврђено право на отпремнину у износу од ....динара.

Управни суд налази да се основано тужбом указује на незаконитост решења туженог органа. Тужилац је допунама тужбе доставио суду решење Жалбене комисије судова у Београду број .... од ... године, а које се налази и у списима које је тужени орган доставио суду, којим је у ставу првом диспозитива тог решења поништено решење В.Ф. председника Вишег суда у Б. Бр ..... од ..... године и ставом другим диспозитива тог решења утврђено да тужилац, који је био привремено нераспоређен и преузет почев од .... године у Виши суд у Б. решењем В.Ф. председника Вишег суда у Б. Број .... од .... године, до доношења Правилника о унутрашњем уређењу и

систематизацији радних места у Вишем суду у Б., се распоређује на радно место судијског помоћника у звању вишег судијског сарадника, почев од .... године. Сходно наведеном, како више није у правном поретку решење туженог органа о привременој нераспоређености тужиоца од ..... године, по схватању Управног суда, не постоји правни основ за доношење решења о престанку радног односа на основу нераспоређености, прописан чланом 131. став 1. тачка 3. Закона о државним службеницима, чијом применом је престао радни однос по сили закона тужиоцу, јер је остао нераспоређен, а није био премештен на друго радно место, нити у други државни орган.

Стога, суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за доношење решења о престанку радног односа тужиоца по основу нераспоређености из члана 131. и члана 138. став 3. Закона о државним службеницима, на основу којих нераспоређеном државном службенику престаје радни однос ако у року од 2 месеца не буде премештен у други државни орган, односно државном службенику престаје радни однос по сили закона ако је нераспоређен, а не буде премештен на друго радно место, наредног дана од протекла 2 месеца од када је постао нераспоређен, имајући у виду да је решењем Жалбене комисије судова у Б. Од 1....године тужилац распоређен на радно место судијског помоћника у звању вишег судијског сарадника у Виши суд у Б., почев од ... године.

Са наведених разлога, Управни суд је, на основу члана 42. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), донео одлуку као у ставу I диспозитива пресуде. Примедбе суда у погледу поступка изнете у овој пресуди, обавезне су за тужени орган у смислу одредбе члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

Управни суд је, сагласно одредбама члана 66. и 67. Закона о управним споровима, одлучујући о трошковима управног спора, на основу члана 74. истог Закона, а сходном применом одредби чл. 147., 149. и 150. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 125/04 и 111/09), одлучио као у ставу II диспозитива пресуде и обавезао тужени орган да тужиоцу надокнади трошкове управног спора у укупном износу од .... на име судске таксе за тужбу и одлуку ..... динара и за састав тужбе са паушалом од ..... динара.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

дана 08.12.2011. године, 6 У.3273/11

**Записничар**

**Весна Оташевић,с.р.**

**Председник већа-судија**

**Живана Ђукановић,с.р.**

за тачност отправка  
управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**ПО-2011**