



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
6 У. 1887/11
16.06.2011. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Јелене Тишма Јовановић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби Музичке школе М из Б, ..., против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Улица ..., Б, ради поништаја решења број ... од ... године, у предмету приступа информацијама, у нејавној седници већа, одржаној дана 16.06.2011.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Оспореним решењем у ставу I диспозитива поништено је решење Музичке школе М број ... од ... године, у ставу II диспозитива наложено је тужиоцу да без одлагања а најкасније у року од 3 дана од дана пријема тог решења, Б.С. из Б. достави тражене информације, односно копију записника републичког просветног инспектора Министарства просвете Републике Србије – Одељења за инспекцијске и надзорне послове број ... од ... године, с тим што ће пре достављања заштитити податке о личности, као што су: адреса становања, јединствени матични број грађана и сл., уколико су такви подаци садржани у наведеном документу и исте учинити недоступним, а у ставу III диспозитива, тужилац је обавезан да обавести Повереника у року од 7 дана од пријема тог решења о извршењу решења.

Тужилац тужбом оспорава законитост решења туженог органа и предлаже да суд тужбу уважи, а оспорено решење поништи, као и да суд одложи извршење решења туженог органа.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити, јер је очигледно да управни акт који се тужбом оспорава не дира у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес.

Ово са разлога, што је одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” број 111/09), прописано да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес.

Како је у овој правној ствари тужбу поднела Музичка школа М. из Б, којој није повређено никакво право, нити на закону заснован интерес, већ се одлучивало о остваривању права на приступ информацијама од јавног значаја по захтеву Б.С. из Б. поднетог тужиоцу у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Управни суд је нашао да поменута школа не може бити тужилац у управном спору, односно да у смислу цитиране законске одредбе, тужилац није активно легитимисан за покретање управног спора у овој правној ствари.

Са изнетог, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. у вези става 2. истог члана Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

О захтеву тужиоца за одлагање извршења оспореног решења, изнетом у тужби, овај суд није одлучивао, са разлога што је тужбу поднео тужилац који није активно легитимисан за покретање управног спора у овој правној ствари, па према томе, није легитимисан ни да захтева одлагање извршења решења у конкретном случају.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 16.06.2011. године, 6 У. 1887/11

Записничар
Весна Оташевић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

НМ