



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П -4 У. 2912/11
Дана: 09.06.2011. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по тужби тужиоца Д. Н. из К. М, Улица ... , кога заступа адвокат Д. А. В. из К. М, Улица ... , против туженог Косовскомитровачког управног округа у К. М, ради поништаја решења туженог бр. ... од ... године, у предмету стамбеном, у нејавној седници већа, одржаној дана 09.06.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Управном суду дана 11.03.2011. године, која је код суда заведена под бројем У. 2912/11. Наводи да је оспореним решењем одбијена, као неоснована, његова жалба, коју је изјавио на Предлог листе реда првенства Стамбене комисије за расподелу станова у закуп на одређено време, у насељу Б. у К. М. Указује да је Стамбена комисија погрешно утврдила да тужилац и чланови његовог домаћинства поседују петоспратни стамбени објект у Улици ... , у К. М. и непокретну имовину на подручју Општине З. Из Уговора о поклону непокретности, овереног пред Општинским судом у Косовској

Митровици Ов. бр. 1697/2004 од 24.08.2004. године, произлази да је непокретност у улици ... власништво његовог брата, као и да не поседује никакву непокретност на територији Општине З. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи, као и да обавезе туженог да му надокнади трошкове спора.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужба није дозвољена.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/09), прописано је да суд у управном спору одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. Ставом 2. истог члана овог закона прописано је да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита, ставом 3. да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено, док је ставом 4. прописано да се одредбе овог закона, које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор.

Чланом 4. Закона о управним споровима прописано је да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Тужилац је поднео тужбу против решења К. управног округа бр. ... од ... године, којим решењем је одбијена, као неоснована, жалба тужиоца, а коју је изјавио на Предлог листе реда првенства Стамбене комисије.

Према оцени Управног суда, Предлог листе реда првенства Стамбене комисије, не представља управни акт, у смислу цитираних одредби закона, већ акт који претходи доношењу одлуке о расподели станова, као акта располагања, па стога нису испуњени услови за вођење управног спора.

Са изнетих разлога, Управни суд је на основу члана 26. став 1. тачка 2. и ст. 2ав Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/09), тужбу одбацио, јер акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости

се одлучује у управном спору (члан 3.).

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана: 09.06.2011.године, II-4 У. 2912/11

Записничар

Сандра Газетић, с.р.

Председник већа- судија

Никола Динић, с.р.

**За тачност отправка
управитељ писарнице**

Дејан Ђурић

БЂ