



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-4 У. 7906/11
Дана 14. октобра 2011. године
Београд

Управни суд у већу судија: Сузана Гудураш, председник већа, Гордана Сукновић Бојација и Мирјана Цветковић, чланови већа, уз учешће судског саветника Наташе Малинић, као записничара, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из К, Улица ..., против туженог ПОВЕРЕНИКА ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ, у нејавној седници већа одржаној дана 14. октобра 2011. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба се ОДБАЦУЈЕ.

Захтев за накнаду трошкова спора се ОДБИЈА.

Тужилац се ослобађа плаћања судске таксе.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је дана 12. јула 2011. године, поднео тужбу Управном суду против туженог, не наводећи број и датум доношења оспореног решења, с тим да је уз тужбу доставио решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од године. Из садржине тужбе се није могло са сигурношћу утврдити да ли истом покреће управни спор због ћутања управе, или због поништаја коначног управног акта.

Како је поднета тужба била нејасна и неуредна, решењем Управног суда III-4 У. 7906/11 од 09. септембра 2011. године наложено је тужиоцу да, у року од 3 дана, од дана пријема решења, у смислу одредбе члана 22. Закона о управним споровима, уреди поднету тужбу, на тај начин што ће прецизно означити да ли тужбу подноси због ћутања управе, или

поништаја коначног управног акта, у ком случају ће навести тачан број и датум доношења истог. Истим решењем тужилац је упозорен да ће, у случају непоступања по решењу суда у остављеном року, тужба бити одбачена.

Након што му је уручено решење Управног суда од 09. септембра 2011. године, тужилац је дана 19. септембра 2011. године, доставио Управном суду поднесак означен као „предлог“, у ком је навео да је решење суда од 09. септембра 2011. године нејасно, те је предложио да му суд достави копију предметне тужбе, како би он у наредном року могао да поступи по решењу суда, јер за сада тужилац нема довољно података да би могао да зна о чему се ради и да би могао да поступи по истом.

Како у остављеном року тужилац није поступио по налогу суда из решења од 09. септембра 2011. године, тужба садржи недостатке који спречавају рад суда по њој, па је Управни суд тужбу одбацио као неуредну, применом одредбе члана 25. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09).

С обзиром да је тужба одбачена, суд је одбио захтев тужиоца за накнаду трошкова спора, применом одредби члана 67. и 74. Закона о управним споровима, у вези одредбе члана 149. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04).

Разматрајући предлог за ослобађање од плаћања судске таксе и приложену документацију уз исти (Уверење националне службе за запошљавање, Филијале К. од ... године и Уверење РГЗ, Службе за катастар непокретности од ... године) Управни суд је оценио да је социјална ситуација тужиоца таква да он без штете по своје нужно издржавање није у могућности да сноси обавезу плаћања судске таксе у овом предмету, па је применом одредбе члана 10. Закона о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 9/02...31/09), одлучио као у ставу 3. диспозитива овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 14. октобра 2011. године, III-4 У. 7906/11

Записничар
Наташа Малинић, с.р.

Председник већа-судија
Сузана Гудураш, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

JK