



Република Србија
УПРАВНИ СУД
1 У 5338/11
15.06.2011. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски Баковић и Јелене Тишма – Јовановић, чланова већа, са судијским саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби коју је у име Првог основног суда у Београду, ..., поднело Републичко јавно правобранилаштво Републике Србије, ради поништаја решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од ... године, у правној ствари слободног приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 15.06.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Оспореним решењем туженог поништен је закључак Првог основног суда у Београду, VIII Су 40-602/10 од 21.02.2011. године, којим је делимично одбачен захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја М.В, заведен код тог суда под бр. ... од ... године у делу у ком је тражио да му се доставе копије притужби на рад судија В. Л., И.Г. и Г.В.од дана када су исте изабране за судије па до ...године, као неуредан.

Против решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије од ... године, поднео је тужбу Републички јавни правобранилац као законски заступник тужиоца Првог основног суда у Београду, са разлога што наведеним решењем није правилно примењен закон, што у поступку

доношења решења није поступљено по правилима поступка и због тога што је чињенично стање непотпуно и нетачно утврђено, односно због тога што је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања. Предлаже да Управни суд донесе пресуду којом ће поништити решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број ... од ... године и исто вратити надлежном органу на поновно одлучивање, или исто преиначити.

Испитујући тужбу у смислу постојања процесних услова за вођење управног спора и за мериторно решавање, Управни суд је нашао да је тужба недозвољена.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04 ... 36/10) прописано је, да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, као и да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном, тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информације од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Одредбом члана 1. став 1. истог закона, уређују се права на приступ информацијама од јавног значаја којима располажу органи јавне власти, ради остварења и заштите интереса јавности да зна и остварења слободног демократског поретка и отвореног друштва. Информација од јавног значаја у смислу тог закона, према одредби члана 2. став 1., јесте информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдани интерес да зна. Орган јавне власти у смислу члана 3. тог закона јесте државни орган, орган територијалне аутономије, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења, те правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претеженом делу, државни орган.

У поступку пред органом власти примењују се, према одредби члана 21. закона, одредбе закона којима се уређује општи управни поступак, а које се односе на решавање првостепеног органа, осим ако је тим законом другачије одређено.

Из изнетог произлази да, према одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, подношење захтева и остваривање права на приступ информацији од јавног значаја јесте управна ствар, па се захтев за приступ информацији од јавног значаја решава применом одредбама Закона о општем управном поступку. Орган власти од кога се тражи информација (у конкретном случају Први основни суд у Београду),

против чије одлуке је дозвољено подношење жалбе, има положај првостепеног управног органа. Према одредби чл. 1. и 2. Закона о општем управном поступку и члана 6. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09) и правном схватању овог суда, орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацији од јавног значаја има процесни положај првостепеног управног органа, па у тој ствари не може истовремено да има и положај странке, нити да буде тужилац у управном спору, јер се другостепеном одлуком, донетом по жалби против његове првостепене одлуке, не дира у његова права или законом заштићени интерес.

Одредбом члана 11. ст. 1. Закона о управним споровима, прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес, па стога у конкретној правној ствари тужилац нема правни интерес за подношење тужбе у смислу наведене одредбе ЗУС-а.

Са напред изложеног, како је одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, прописано да ће судија појединац решењем одбацити тужбу и ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у очигледно право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1.), а ставом 2. овог члана да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда, Управни суд је одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 15.06.2011. године, 1 У 5338/11

Записничар
Љиљана Петровић,с.р.

Председник већа-судија
др Јадранка Ињац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

КО