



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
7 Ув. 103/11  
22.12.2011. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Обрада Андрића и Невене Милојчић, чланова већа, са судским саветником Вером Маринковић, као записничарем, одлучујући о приговору З. ц. “У.”, Улица .... бр....., изјављеном против решења Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-1 У. 11211/11 од 10.11.2011. године, у предмету јавних набавки, у нејавној седници већа одржаној дана 22.12.2011. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** приговор подносиоца тужбе З. ц. “У.”, Улица .... бр....., изјављен против решења Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-1 У. 11211/11 од 10.11.2011. године.

## Образложење

З. ц. “У.” поднео је Управном суду тужбу против Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, ради поништаја решења број ..... од 21.09.2011.године. Наведеним решењем поништен је закључак ....бр. .... од 29.07.2011.године, наручиоца З. ц. „У.“ У., којим је, као неблагоприятан, одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева Издавачког предузећа „Е.“ П., поднет у отвореном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара-штампаног материјала, ЈН бр. ...., за коју је јавни позив објављен у „Службеном гласнику РС“, број 34 од 20.05.2011.године.

Управни суд је решењем I-1 У.11211/11 од 10.11.2011. године, одбацио тужбу применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), сматрајући да тужилац нема активну легитимацију за покретање управног спора, јер не представља лице из члана 11. ЗУС-а, пошто му оспореним актом није повређено неко право, ни на закону заснован интерес.

У поднетом приговору подносилац приговора оспорава законитост побијаног решења. Наводи да је нетачно да тужиоцу као наручиоцу посла решењем Републичке Комисије за заштиту права није повређено ни право ни на закону засновани интерес, с обзиром да је циљ сваког поступка јавне набавке управо да се изабере најповољнија понуда по најмањој цени и најбољем квалитету, због чега тужилац имао правни интерес да покрене спор због неблаговремености захтева за заштиту понуђача који је нудио већу цену. Предлаже да суд након увида у списе предмета укине решење Управног суда - Одељења у Крагујевцу I-1 У.11211/11 од 10.11.2011. године и донесе одговарајућу одлуку.

По оцени навода приговора и решења Управног суда I-1 У.11211/11 од 10.11.2011. године, сагласно одредби члана 27. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), посебно веће Управног суда је нашло да приговор није основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес. Ставом 2. овог члана истог Закона, прописано је да државни орган, орган аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, организација, део привредног друштва са овлашћењима у правном промету, група лица и други који немају својство правног лица, могу покренути управни спор ако могу да буду носиоци права и обавеза о којима се решавало у управном поступку. Ставом 3. и ставом 4. истог члана овог закона прописано је да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, а ако су управним актом повређена имовинска права и интереси Републике Србије, аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, управни спор може да

покрене и надлежно јавно правобранилаштво.

Одредбама члана 101-119. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 116/2008) утврђена је област заштите права понуђача и јавног интереса у свим фазама поступка. Према одредби члана 105. наведеног закона, заштита права понуђача и јавног интереса остварује се подношењем захтева за заштиту права наручиоцу јавне набавке, који о поднетом захтеву одлучује закључком и решењем. Такође, према одредби члана 110. Закона о јавним набавкама у поступку претходне провере поднетог захтева, наручилац проверава да ли је захтев поднет у року и од стране овлашћеног лица, а ако нађе да је захтев неблаговремен или је поднет од стране лица које нема активну легитимацију, наручилац ће такав захтев одбацити закључком, против кога подносилац захтева може у року од три дана од дана пријема закључка изјавити жалбу Републичкој комисији.

У конкретном случају наручилац јавне набавке пред којим се остварује заштита права понуђача у првом степену, оспорио је законитост решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, којим је поништен закључак наручиоца јавне набавке, а којим закључком је одбачен захтев за заштиту права, као неблаговремен.

По оцени посебног већа Управног суда, правилно је побијаним решењем од 10.11.2011. године одбачена тужба наручиоца јавне набавке поднета против решења Републичке комисије за заштиту права од 21.09.2011. године, јер наручилац посла нема активну легитимацију за подношење тужбе. Ово са разлога што оспореним решењем није повређено право, нити на закону заснован интерес наручиоца јавне набавке, па се наручилац јавне набавке не може сматрати лицем из члана 11. Закона о управним споровима, коме је дато право на подношење тужбе.

Са изнетих разлога, Управни суд је, одлучио као у диспозитиву решења, применом одредбе члана 27. став 2. и 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), те решење овог суда I-1 У.11211/11 од 10.11.2011. године, постаје правноснажно.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
Дана 22.12.2011. године, 7 Ув. 103/11

**Записничар**  
**Вера Маринковић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Душанка Марјановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ЈЗ