



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Нишу  
II -3 Уж. 88 /10  
23.02.2012.године.  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Томислава Медведа, председника већа, Николе Динића и Драгана Јовановића, чланова већа, са судијским помоћником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући о жалби одборника Скупштине општине Пирот, З.К из П, због пропуштања доношења одлуке Скупштине општине Пирот опрестанку мандата одборницима и потврђивању мандата одборника у Скупштини општине Пирот, у нејавној седници већа одржаној дана 23.02.2012.године, донео је

## ПРЕСУДУ

**Жалба СЕ ОДБИЈА.**

### Образложење

Одборник Скупштине општине Пирот са листе Демократске странке, З.К из П, поднела је жалбу Управном суду препорученом пошиљком дана 07.05.2010.године, која је достављена овом суду 10.05.2010.године .

У жалби је навела да је Скупштина општине Пирот на седници одржаној дана 07.05.2010.године, пропустила да донесе одлуку о додели мандата одборницима ДС АП, ... С.И и Б.Д, а по захтеву Демократске странке за замену одборника поднетог дана 15.03.2010. године.

У одговору на поднету жалбу, председник Скупштине општине Пирот оспорава наводе жалбе и предлаже да суд жалбу одбаци обзиром да није престао мандат одборницима ДС-Борис Тадић Пирот у СО Пирот и то: С.С, Г.М

и Н.Ј, јер је решење Вишег суда у Пироту П. бр. 1/10 од 19.04.2010. године, донето од стране ненадлежног органа. У одговору истиче да је 17.03.2010. године са почетком у 10 часова била заказана Седница Општинског већа општине Пирот, а за 18.03. 2010. године седнице Административне Општинске изборне комисије, које нису одржане због недостатка кворума, па без разматрања захтева од стране ове две Комисије, СО Пирот није могла ни да одлучује о оставкама и активирању бланко оставки. Даље указује да је захтев за активирање бланко оставки поднео М.Ђ без овлашћења издатог од Демократске странке, а и саме бланко оставке су нејасне садржине с обзиром да се из њих не може на поуздан начин да утврди на који се мандат одборника односе те оставке. Даље, истиче да би се донела одлука о потврђивању мандата одборнику сходно члану 49. Закона о локалним изборима, потребно је претходно да новом одборнику додели мандат Општинска изборна комисија о чему она издаје уверење да је одборник изабран што подразумева да ни суд не може да потврди мандате предложеним кандидатима. Осим тога имајући у виду одлуку Уставног суда од 21. априла 2010. године Уз. бр. 52/2008, председник Скупштине општине Пирот, сматра да одборници ДС С.С, М.Г и Ј.Н нису изгубили статус одборника у СО Пирот, а да су тај статус својом вољом изгубили М.М и М.В на чије место ће бити изабрани одборници по редоследу по коме су њихова имена наведена на листи.

По разматрању навода жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени суду од стране Скупштине општине Пирот, суд је нашао да је жалба неоснована.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ бр.129/07) је прописано да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. У ставу 2. истог члана прописано је да је жалба допуштена у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана. У ставу 3. наведеног члана прописано је да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом

одборнику.

Из списка предмета проистиче да је, по жалби одборника одборничке групе ДС у Пироту Б.Б, З.К и С.М, изјављеној због пропуштања СО Пирот да, на седници одржаној 19.03.2010. године, одлучи о престанку мандата пре истека времена одборницима С.С, М.Г и Ј.Н, а на основу активирања ранијих бланко оставки, Виши суд у Пироту, решењем Р. бр. 1/10 од 19.04.2010. године, утврдио да је именованим одборницима престао мандат пре истека рока на који су бирани.

Како је, после доношења предметног решења, прва седница СО Пирот одржана 07.05.2010. године, а на истој нису додељени одборнички мандати кандидатима А.П, ... С.И и Б.Д са изборне листе ДС - Борис Тадић, а по захтеву подносиоца изборне листе од 15.03.2010. године, то је овде тужиља, као одборник, поднела жалбу Управном суду дана 07.05.2010.године.

Поступајући по овој жалби, Управни суд је нашао да иста није основана.

Одлуком Уставног суда Србије I Уз.број 52/2008 од 21.05.2010. године, утврђено је да одредбе чл. 43. и 47. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 129/07), нису у сагласности са Уставом и потврђеним међународним уговорима, те да даном објављивања Одлуке Уставног суда у "Службеном гласнику Републике Србије", престају да важе.

Како је Скупштина општине Пирот, у складу са Одлуком Уставног суда нашао да бланко оставке нису валидне, односно да се исте не могу активирати од стране подносиоца изборних листи, и већином гласова закључила да одборници С.С, М.Г и Ј.Н нису изгубили статус одборника у СО Пирот активирањем бланко оставки, то по цени овог Суда, у конкретном случају не може се сматрати да је Скупштина општине Пирот пропустила да дана 07.05.2010. године, донесе одлуку у смислу одредбе члана 49. став 2. Закона о локалним изборима, па нису испуњени услови из члана 49. став 3. истог закона да суд донесе одлуку којом потврђује мандате новим одборницима.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом одредбе члана 31. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр.129/07) и сходном применом члана 54. у вези члана 49. Закона о локалним изборима.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**дана: 23.02.2012. године, II - 3 Уж.88/10**

Записничар  
Драгана Ранђеловић,с.р.

Председник већа-судија  
Томислав Медвед,с.р.

За тачност отправака  
управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

СЂ