



**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**Одељење у Нишу**  
**II-3 Уж. 97/10**  
**25.05.2010.год.**  
**Београд**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа и чланова већа Драгана Јовановића и Десе Симић, са судијским помоћником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући о жалби Р.М из С, Улица ... , изјављеној против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг бр..... од 30.04.2010.године, у предмету издавања уверења за замену одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 25.05.2010 године, донео је

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ**

## **Образложење**

Р.М из С, одборник Политичке странке СПС – ПУПС у СО Сврљиг поднео је жалбу дана 07.05.2010.године Вишем суду у Нишу, против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг бр..... од 30.04.2010.године, којим је одбијен његов приговор од 30.04.2010.године изјављен због пресуђене ствари у поступку по захтеву М.М и С.Ђ, ради издавања уверења за замену одборника Уједињене сељачке странке и Српске радикалне странке.

У жалби, која је од стране Вишег суда у Нишу дана 10.05.2010.године достављена Управном суду, као стварно надлежном суду, жалилац је навео да је Општинска изборна комисија Сврљиг о истом захтеву већ донела одлуку на седници одржаној 15.04.2010.године, којом је одложила доношење одлуке по захтеву за замену одборника Уједињене сељачке

странке и Српске радикалне странке до доношења одлуке Управног суда. Жалилац сматра да Општинска изборна комисија Општине Сврљиг не може два пута да одлучује о истој ствари и предлаже да се жалба усвоји и оспорено решење поништи.

Скупштина општине Сврљиг – Општинска изборна комисија, је дала одговор на жалбу у коме је остала при разлозима датим у ожалбеном решењу, уз истицање да доношењем претходног решења од 15.04.2010.године није дошло до мериторног одлучивања, па се стога не ради о пресуђеној ствари, уз предлог да се жалба одбије као неоснована.

Разматрајући уложену жалбу Управни суд је нашао да иста није дозвољена .

Одредбе чл.52. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС"бр.129/2007) прописују да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања , спровођења , утврђивања и објављивања резултата, као и да се приговор подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука , односно извршена радња или учињен пропуст. Чланом 54. истог Закона утврђено је да се против решења изборне комисије може изјавити жалба надлежном окружном суду у року од 24 часа од достављања решења.

Одредбама чл.49. истог закона утврђено је , између осталог , да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду, као и да право на подношење жалбе има сваки одборник те скупштине у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе, односно од дана одржавања седнице на којој је скупштина пропустила да донесе одлуке из става 1. овог члана.

На основу списка предмета утврђује се да је жалба поднета од стране одборника , а не од стране бирача, кандидата за одборника или предлагача кандидата , а против одлуке изборне комисије којом је одбијен приговор који се не односи на неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, а што је супротно одредбама чл.52. и 54. Закона о локалним изборима . Одредбом чл.54 ст.3 Закона о локалним изборима прописано је да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима. Како је жалба изјављена против решења Општинске изборне комисије општине Сврљиг којим није одлучивано о неправилностима у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања

результата избора, то је Управни суд нашао да у конкретном случају, нису испуњени услови из чл.52. и 54. Закона о локалним изборима, па је изјављену жалбу одбацио као недозвољену. Ово стога јер жалилац , као одборник Скупштине општине Сврљиг, може улагати жалбу само против одлуке Скупштине јединице локалне самоуправе, а на основу чл.49. Закона о локалним изборима и само у том поступку може указивати на евентуалне незаконитости у поступку који је претходио доношењу одлуке Скупштине, укључујући и неправилности у раду Општинске изборне комисије .

Са изложеног, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, на основу одредби чл.52 и чл.54 Закона о локалним изборима, применом одредби чл.26 ст.1. тач.2. и става 2 Закона о управним споровима („Сл.гласник РС"бр.111/09) у вези са чл.3. ст.3. истог Закона .

#### РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 25.05.2010.године, П-3 Уж.97/10

Записничар,  
Драгана Ранђеловић,с.р.

Председник већа-судија  
Никола Динић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Саво Босанац

ИО