



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
II- 1 Уж. 2/15
12.02.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Драгана Јовановића и Томислава Медведа чланова већа, са судским саветником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући о жалби Г. С.,, изјављеној против Скупштине општине Житорађа, због пропуштања Скупштине општине Житорађа да донесе одлуку о потврђивању мандата одборника, у нејавној седници већа, одржаној дана 12.02.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Жалилац је дана 23.01.2015.године поднео овом суду жалбу, због пропуштања Скупштине општине Житорађа, да на седници одржаној 22.01.2015. године донесе одлуку којом му потврђује мандат. Навео је, да му је 30.12.2014. године решењем о разрешењу СО Житорађа, бр. 112-2077/14-01 престала функција председника Скупштине општине Житорађа, да је одборник Д. Д. 09.01.2015. године поднела писмену оставку на место одборника СО Житорађа, као и да је он истог дана поднео захтев за враћање, односно доделу мандата одборника СО Житорађа и Општинској изборној комисији, јер су се стекли законски услови за то. У жалби указује и да је одборник СО Житорађа Д. С., поднео предлог у писаној форми СО Житорађа 22.01.2015. године преко писарнице, као и на почетку седнице СО за допуну дневног реда за седницу Скупштине општине заказану за 22.01.2015. године како би се у дневни ред уврстиле две тачке и то као 1.тачка дневног реда оставка одборника Д. Д. и као 2. тачка додела мандата Г. С., али председник скупштине то није уврстио у дневни ред, па стога предлаже да Управни суд донесе решење о потврђивању мандата одборника Г. С. или да наложи Скупштини општине Житорађа да то учини.

У одговору на жалбу који је достављен Управном суду дана 04.02.2015. године Скупштина општине Житорађа је, између осталог, навела да на седници одржаној 22.01.2015. године није одлучивано нити о престанку мандата Д. Д., ни о додели, односно потврђивању мандата Г. С., те да у том смислу нису донете одлуке због чега је жалба Г. С. преурањена. Осим тога обзиром да Г. С. у тренутку подношења жалбе није стекао својство одборника из разлога што претходно није донета одлука о престанку мандата Д. Д., то Г. С. нема право на подношење жалбе, тј нема активну легитимацију за подношење исте. Предлаже да суд одбаци тужбу или исту одбије.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да

жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07...54/11) прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба Управном суду, док је ставом 2. истог члана Закона прописано да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана. Ставом 4. истог Закона, прописано је да право на жалбу има сваки одборник.

Одредбом члана 54. став 3. истог Закона прописано је да се у поступку заштите изборног права, сходно примењују одредбе закона којима се уређује поступак у управним споровима.

Будући да жалилац није ни био подносилац предлога за допуну дневног реда за поновну доделу мандата, (а није ни могао да буде предлагач будући да није одборник), да је предлог, бр. 020-88 за допуну дневног реда за седницу Скупштине општине заказану за 22.01.2015. године, поднет председнику СО Житорађа, како би се у дневни ред уврстиле још две тачке и то: оставка одборника Д. Д. и додела мандата Г. С., поднет од стране одборника Д. С., па како жалилац Г. С., није лично поднео захтев СО Житорађа, јер на то није био овлашћен, то по оцени суда, жалба није поднета од стране овлашћеног лица.

По схватању Управног суда у оваквој правној ситуацији нису се ни могли стећи услови да Суд уместо Скупштине донесе одлуку о потврђивању мандата из члана 49. став 3. Закона о локалним изборима, будући да не постоји одлука о престанку мандата одборника Д. Д., на чије место би дошао жалилац.

Са наведених разлога Суд је применом одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 4. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), које одредбе се сходно примењују на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, ову жалбу одбацио, одлучујући као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 12.02.2015. године, II-1 Уж. 2/15

Записничар,
Драгана Ранђеловић

Председник већа-судија
Деса Симић

Доставна наредба:

- примерак решења доставити
- жалиоцу,
- туженом органу уз акт о враћању списка и
- писарници / архиви суда

ДР

Судија,