



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 У 11452/10 (2009)
09.12.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Зорице Китановић и Руже Урошевић, чланова већа, са саветником суда Вером Маринковић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца П.д. Н.Д.Ц. П.Е. Д.О.О. из Б., Улица ..., кога заступа А.А., адвокат из Б., Улица ..., ради поништаја решења Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа бр. ... од године, у предмету пореском, у нејавној седници већа одржаној 09.12.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа бр. ... од ... године.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против закључка Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Филијале Раковица број ... од ... године, а којим је одбијен као неоснован захтев пореског обвезника за омогућавање увида у списе предмета.

Поднетом тужбом тужилац оспорава законитост решења туженог органа из свих законских разлога, наводећи да је решење донето уз погрешну примену материјалног права и то искључиво члана 6. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, иако

је чланом 3. истог закона прописано да се порески поступак спроводи по начелима и у складу са одредбама закона којим се уређује општи управни поступак, када није другачије прописано Законом о пореском поступку и пореској администрацији. Наводи да Законом о пореском поступку и пореској администрацији нигде није прописано да захтев за увид у спис странка мора поднети писмено, нити је прописана забрана вршења увида у спис након доношења управног акта, због чега су порески органи били дужни да у смислу члана 3. тог закона, приликом одлучивања о захтеву странке примене одредбу члана 70. Закона о општем управном поступку, којим је прописано право странке на разгледање и преписивање, односно фотокопирање списка предмета. Поред наведеног тужени орган није уопште ценио наводе жалбе, којима је указано да је статутарни заступник тужиоца у више наврата усмено тражио увид у списе и препис, о коме није одлучено, већ је странка упућена на подношење писменог захтева. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу тужени орган је предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управном суду су дана 01.01.2010. године на основу члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС” број 116/08 и 104/09) уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно члану 29. став 1. истог Закона.

Оценом навода тужбе, одговора на тужбу и достављених списка, Управни суд је нашао, да је тужба основана.

Према образложењу оспореног решења, тужени орган је оценио да је правилно ожалбеним закључком одбијен, као неоснован, захтев тужиоца – пореског обвезника за увид у списе предмета, јер је поднет након доношења првостепеног решења којим је утврђена пореска обавеза. Првостепеним закључком је, по оцени туженог органа, правилно донето применом чл. 6. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, којим је прописано, да је пре доношења акта којим се уређују обавезе и права пореског обвезника, Пореска управа дужна да, на његов захтев, омогући пореском обвезнику увид у правну и чињеничну основу за доношење акта.

По оцени Управног суда основано тужилац тужбом указује да је оспореним решењем повређен закон на његову штету. Ово са разлога што су и тужени и првостепени орган одлуку о захтеву пореског обвезника за вршење увида у списе и фотокопирања одређених делова списка, искључиво засновали на одредби члана 6. Закона о пореском поступку и пореској администрацији – Начелу омогућавања увида у чињенице, који се у конкретном случају није могао применити.

У Глави II Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописана су начела пореског поступка у одредбама члана 4.-9. закона. У циљу спровођења Начела омогућавања увида у чињенице, чланом 6. закона прописано је да је пре доношења акта којим се утврђују обавезе и права пореског обвезника, Пореска управа дужна да, на његов захтев, омогући пореском обвезнику увид у правну и чињеничну основу за доношење акта. Како је цитираном одредбом искључиво прописана обавеза, односно дужност Пореске управе да пре доношења пореског управног акта којим се утврђују обавезе и права пореског обвезника, омогући пореском обвезнику на његов захтев увид у исправе (записник и сл.) којим се утврђују његове пореске обавезе (члан 119.-125. и чл.126.-129. закона), а не право или обавеза пореског обвезника, по оцени суда, погрешили су порески органи када су своју одлуку засновали на цитираној одредби члана 6. закона. Будући да Закон о пореском поступку и пореској администрацији не садржи одредбе о праву странке на разгледање списка, Управни суд налази да је приликом одлучивања о захтеву странке за разгледање списка Пореска управа требало да примени одредбе члана 70. Закона о општем управном поступку, чија се примена заснива на одредби члана 3. став 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији према којој се порески поступак спроводи по начелима и у складу са одредбама закона којим се уређује општи управни поступак, ако Законом о пореском поступку и пореској администрацији није другачије прописано. Према члану 70. Закона о општем управном поступку, странке и трећа лица која учине вероватним свој правни интерес имају право да разгледају списе предмета и о свом трошку препишу односно фотокопирају потребне списе под законским условима – ограничењима, па је порески орган био дужан да одлуку о захтеву странке, за разгледање списка донесе применом чл.70. ЗУП-а.

Са наведених разлога, Управни суд је на основу одредбе члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву пресуде. У

поновном поступку тужени орган је у обавези да у смислу одредбе члана 61. Закона о управним споровима поступи по правном схватању и примедбама суда приликом поновног одлучивања о жалби тужиоца.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 09.12.2010. године, 7 У 11452/10 (2009)

Записничар

Вера Маринковић, с.р.

Председник већа-судија

Душанка Марјановић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВМ