

Дозвољава се вођење управног спора против коначних одлука надлежног старешине о изрицању дисциплинске мере за почињене дисциплинске грешке

члан 3. Закона о управним споровима
(„Службени гласник РС“, бр.111/09)

**ПРОТИВ КОНАЧНЕ ОДЛУКЕ НАДЛЕЖНОГ СТАРЕШИНЕ О
ИЗРИЦАЊУ ДИСЦИПЛИНСКЕ МЕРЕ МОЖЕ СЕ ВОДИТИ УПРАВНИ СПОР**

Из образложења:

„Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба А.А., старијег водника I класе, на служби у В.п. ... Ј., изјављена на Наредбу команданта В.п. ... Ј., ... број ... од ... године и мења се диспозитив наведене наредбе, тако што се реч „април“ замењује са речју „мај“. Ожалбеним решењем А.А., старији водник I класе, на служби у В.п. Ј., је у дане и године, директно препорученом пошиљком послао на адресу В.п. ... Б., како жалбу на наредбу о премештају, тако и приговор на службену оцену, не придржавајући се одредбе члана 7. Правила службе Војске Србије (ВК ПРС број 2-4 од 15.08.2008.године и ВК ПРС број 2-2 од 18.11.2009.године), те је оваквим поступањем починио дисциплинску грешку из члана 148. тачка 9. Закона о Војсци Србије („Службени гласник РС“, бр.116/07 и 88/09), те му је изречена дисциплинска мера „смањење плате за месец април у износу од 5% (пет)“ из члана 152. став 1. тачка 2. истог Закона.

Тужени орган је у одговору на тужбу навео да како је Законом о изменама и допунама Закона о Војсци Србије („Службени гласник РС“ бр.88/09), измењен члан 167. став 1. Закона о Војсци Србије („Службени гласник РС“, бр.116/07), где је прописано да се против одлуке донете у дисциплинском поступку може поднети жалба, а против пресуде Вишег војног дисциплинског суда, којом су професионалним припадницима Војске Србије, изречене дисциплинске казне, прописане чланом 152. став 2. тачка 3., 7. и 8., чланом 153. став 2. тачка 4., и чланом 155а истог Закона, може водити управни спор, то тужени орган сматра да суд треба да тужбу тужиоца одбаци сходно члану 26. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима, јер акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управним споровима.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да је

поднета тужба дозвољена и да се њена законитост испитује у управном спору.

Одредбом члана 3. став 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" бр. 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита.

Како у конкретном случају Закон о Војсци Републике Србије, није предвидео вођење управног спора против коначних одлука надлежног старешине о изрицању дисциплинске мере за почињене дисциплинске грешке, пред Управним судом, а тужилац не ужива судску заштиту пред било којим другим судом, то је, по оцени овог суда, а имајући у виду да се ради о појединачном правном акту из члана 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр.111/09), судска заштита обезбеђена пред Управним судом.

(Пресуда Управног суда 8 У 24783/10 од 08.12.2011.године)

Сентенцу сачинила
Ксенија Ивановић
саветник Управног суда

AJ