

С Е Н Т Е Н Ц А

РЕШЕЊЕ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА СУДА О ПРЕСТАНКУ РАДНОГ ОДНОСА И ПРАВА НА НАКНАДУ ПЛАТЕ НЕИЗАБРАНОГ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЈЕ АКТ КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ТЈ. РЕГУЛИШЕ РАДНО- ПРАВНИ СТАТУС ТОГ СУДИЈЕ, ТЕ СЕ ЗАШТИТА ПРОТИВ ТОГ РЕШЕЊА НЕ МОЖЕ ОСТВАРИТИ У УПРАВНОМ СПОРУ, ВЕЋ ТУЖБОМ У РАДНОМ СПОРУ ПРЕД НАДЛЕЖНИМ ОСНОВНИМ СУДОМ.

**члан 3. и 4. Закона о управним споровима
("Службени гласник РС", бр.111/09)**

**члан 175. став 1. тачка 7. и члан 192. став 1. тачка 1. Закона о раду
("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05 и 54/09)**

Из образложења:

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09) прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. Према одредбама става 2. истог члана, у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Ставом 3. истог члана, прописано је да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено. Одредбом става 4. наведеног члана прописано је да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор.

Чланом 4. Закона о управним споровима, прописано је да је управни акт, у смислу овог закона, појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Према разлозима решења оспореног тужбом, вф председник Прекршајног суда у Суботици је на основу члана 101. став 2. Закона о судијама и члана 175. став 1. тачка 7. и члана 192. став 1. тачка 1. Закона о раду, тужилци утврдио престанак радног односа и право на накнаду плате у прекршајном суду у С., закључно са ... године, јер је тужилци са овим датумом истекао законом утврђени период у којем је остваривала право на накнаду плате. Наиме, према разлозима решења, одлуком Високог савета судства, бр. ... од ... године, тужилци је одређен престанак дужности судије за прекршаје у општинском органу за прекршаје у С. са ... године, с тим што јој је утврђено право на накнаду плате у трајању од 6 месеци, о којем праву је донето решење Прекршајног суда у Суботици ... број .. од ... године, којим је утврђено да тужилца има право на исплату накнаде плате почев од ... године у трајању од 6 месеци.

По оцени Управног суда, решење оспорено тужбом, није управни акт у смислу наведених одредаба Закона о управним споровима, јер овим вршилац председника Прекршајног суда у Суботици није решавао о праву тужилце тј. њеном вршењу дужности судије за прекршаје, већ је, због наступања правног дејства одлуке Високог савета судства о

престанку тужилџине дужности судије за прекршаје у општинском органу за прекршаје у С., уредио тј. регулисао радно-прани статус тужилџе у Прекршајном суду у Суботици. Како је овај регулисан одредбама Закона о раду, тужилџа правно средство против решења не може користити у управном спору пред Управним судом, већ тужбом у радном спору пред надлежним Основним судом.

Одредбом члана 23. став 3. Закона о уређењу судова, прописано је да Основни суд у првом степену суди, између осталог, спорове поводом заснивања, постојања и престанка радног односа, о правима, обавезама и одговорностима из радног односа.

Одредбом члана 60. Закона о парничном поступку, прописано је да ако је у спору из радног односа тужилац запослени, за суђење је, поред суда који је опште месно надлежан за туженог, надлежан и суд на чијем се подручју рад обавља или се обављао.

Са напред изнетог, сходном применом члана 15., 17. и 40. Закона о парничном поступку, које се примењују на основу члана 74. Закона о управним споровима, а применом члана 3. став 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, одлучено је као у диспозитиву решења.

(из решења Управног суда III-25 У. 11624/13 од 20.03.2014. године)

*Сентенцу сачинио
судија Маријана Тафра Мирков*