

**ПРАВНИ СТАВ УТВРЂЕН НА 56. СЕДНИЦИ СВИХ СУДИЈА УПРАВНОГ СУДА
ОДРЖАНОЈ ДАНА 14.12.2016. ГОДИНЕ**

Надлежност комуналног инспектора

Комунални инспектор је овлашћен да доноси решења за уклањање ствари и других предмета са површине јавне намене ако су они ту постављени противно прописима, укључујући и монтажно демонтажне објекте-ограде.

Образложење

У поступку оцене законитости решења Секретаријата за инспекцијске послове Сектора за нормативне и управно - надзорне послове Градске управе града Београда, у предмету комуналне инспекцијске мере, а којим решењима је одбијена жалба подносиоца против првостепених решења, којима је физичким лицима наложено да са дела површине у јавном коришћењу уклоне постављену жичану, монтажно-демонтажну ограду која је постављена без одобрења надлежног органа, Управни суд је у својим пресудама у одређеним већима одбијао тужбе, прихватајући надлежност комуналне инспекције, а у другом случају одређена већа су сматрала да чињенично стање у управном поступку није потпуно утврђено а у правцу одређивања надлежности комуналног односно грађевинског инспектора те, су са тих разлога уважавали тужбе и поништили другостепена решења, налазећи да другостепени орган није правилно оценио законитост рада првостепеног органа.

На различитост поступања указано је Предлогом за изједначавање судске праксе који је достављен суду 27.08.2015. године.

Чланом 1. Закона о комуналним делатностима (Сл. РС бр. 88/2011) прописано је да се

тим законом одређују комуналне делатности и уређују општи услови и начин њиховог обављања. Чланом 2. истог закона комуналне делатности су дефинисане као делатности пружања комуналних услуга од значаја за оставривање животних потреба физичких и правних лица код којих је јединица локалне самоуправе дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета као и надзор над њиховим вршењем. Истим чланом дефинисане су све комуналне делатности од општег интереса, при чему је ставом 3. истог члана дато овлашћење скупштинама јединице локалне самоуправе да могу као комуналне одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове њиховог обављања а у складу са ставом 1. члана 2. Закона. Ставом 2. члана 32. Закона о комуналним делатностима прописано је да инспекцијски надзор над спровођењем прописа јединице локалне самоуправе донетих на основу овог закона врши јединица локалне самоуправе, преко комуналних инспектора. Чланом 34. истог закона прописана су права и дужности комуналног инспектора у поступку вршења инспекцијског надзора која су права и дужности дефинисане од тачке 1. до 21. те, између осталог, тачком 10. је дефинисано да комунални инспектор у поступку вршења надзора налаже решењем уклањање ствари и других предмета са површина јавне намене ако су они ту остављени противно прописима. Чланом 36. истог закона комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора, кад утврди да се омета вршење комуналних услуга или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан да одмах уклони те ствари односно предмете под претњом принудног извршења а на начин и по поступку како је то прописано Законом о комуналним делатностима.

Према закону о планирању и изградњи (Сл. гласник РС бр. 72/09...145/2014) намена земљишта јесте начин коришћења земљишта одређен планским документом при чему према одредби чл. 53. истог закона информација о локацији садржи податке о могућностима и ограничењима градње на катастарској працели, односно на више катастарских парцела а на основу планског документа. У смислу истог прописа објекат је грађевина спојена са тлом, која представља физичку, функционалну, техничко-технолошку или биотехничку целину (зграде свих врста, саобраћајни, водoprивредни и енергетски објекти, објекти комуналне инфраструктуре и др.). Одредба чл. 144. Закона о планирању и изградњи дефинише посебну врсту објеката за које није потребно прибављати акт надлежног органа за градњу односно акт за извођење радова а у које објекте између осталог су и жичане или дрвене ограде постављене на истој катастарској працели на којој је саграђен главни објекат.

Из чињеничног стања из списка предмета који су достављени суду по поднетим тужбама, произлази да је комунална инспекција Одељења за инспекције управе Градске општине Палилула у Београду, утврдила да је тужилац поставио жичану монтажну-демонтажну ограду одговарајуће висине, дужине и ширине испред зграде у дужини свог стана у насељу „Рева 2“ и тиме заузео део површине у јавном коришћењу (део тротоара и зелене површине) без одобрења надлежног органа, којом приликом је тужилац упознат са информацијом о локацији за одређену катастарску парцелу. Одређа већа Управног суда су позивајући се на одредбу чл. 19 ст. 2. Одлуке о комуналном реду (Сл. гласник РС- Града Београда бр. 10/11, 60/12) нашла да су решења првостепеног и другостепеног органа правилна и одбила су тужбе. Друга већа су сматрала да је погрешан закључак другостепеног органа да је ожалбено решење законито, будући да се првостепени орган у уводу свог решења није позвао на пропис о надлежности тог органа за доношење тог решења нити пропис на основу кога је решавао и донео одлуку а такође у поступку није утврђено чињенично стање да ли се ради о монтажну-демонтажној огради у смислу обичног постављања на јавној површини или о огради у смислу чл. 144. Закона о планирању и изградњи а што све чињенице заправо су од значаја за утврђивање надлежности комуналног инспектора односно грађевинског инспектора.

Полазећи од цитираних законских одредби, сматрам да је комунални инспектор надлежан да у поступку надзора доноси решење о уклањању монтажну-демонтажних објеката-ограда које не представљају објекте из чл.144 Закона о планирању и изградњи.