

## Стварна надлежност Управног суда

**Члан 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова**  
(“Службени гласник РС”, број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11 и 101/11)

**ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ У СПОРОВИМА ПОВОДОМ ИЗБОРА (ИМЕНОВАЊА) И РАЗРЕШЕЊА ДИРЕКТОРА, УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, УСТАНОВА, ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ОПШТИНА, СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН ВИШИ СУД, АКО ЗАКОНОМ НИЈЕ ПРОПИСАНА НАДЛЕЖНОСТ ДРУГОГ СУДА.**

### *Из образложења:*

Тужилац је дана 03.08.2010. године поднео тужбу Управном суду против тужене Скупштине општине В., ради поништаја решења број ... од ... године, којим се разрешава дужности директора Библиотеке Д А В., са ... године, а решење се објављује у “Службеном листу града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева”.

У поступку испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, сагласно одредбама члана 15. и 17. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС” бр. 125/04, 111/09 и 36/11), а чије се одредбе сходно примењују у управном спору на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова, прописано је да Управни суд суди у управним споровима и врши и друге послове одређене законом.

Према одредби члана 3. Закона о управним споровима (“Службени лист СРЈ” бр. 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Суд у управном спору одлучује и о законитости коначних других појединачних аката, када је то предвиђено законом.

Одредбом члана 8. Закона о библиотечкој делатности ("Службени гласник РС" бр. 34/94 и 101/2005-др. закон), прописано је да се на оснивање, управљање, руковођење, положај запослених у библиотеци, надзор над законитошћу рада, као и на укидање библиотека, примењују одредбе Закона којима се уређује систем јавних служби, а ако овим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 18. Закона о јавним службама ("Службени гласник РС" бр. 42/91, 71/94, 79/2005-др. закон, 81/2005- и стр. др. закона и 83/2005-и стр. др. закон) прописано је да директора установе именује и разрешава оснивач, а у ставу 2. истог члана закона, да директора установе чији је оснивач Република именује или разрешава Влада Републике Србије.

Одредбом члана 19. Закона о јавним службама ("Службени гласник РС" бр. 42/91, 71/94, 79/2005-др. закон, 81/2005- и стр. др. закона и 83/2005-и стр. др. закон) прописано је да директор установе има права и дужности директора предузећа.

Одредбом члана 32. став 1. тачка 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС" бр. 129/07) прописано је да Скупштина општине, у складу са законом именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директора јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове Статуте, у складу са законом.

Одредбом члана 16. став 1. Статута општине В., објављено у "Службеном листу број 30 града Шапца и општина: Богатић, Владимирци и Коцељево" од 09.09.2008. године, прописано је да ако законом није уређен поступак избора директора јавних предузећа, установа, организација и служби чији је оснивач или већински власник општина, Скупштина општине именује директоре после спроведеног јавног конкурса.

Одредбом члана 59. став 1. алинеја 1. Пословника Скупштине општине В. ("Службени лист града Шапца и општина: Богатић, Владимирци и Коцељево" бр. 30/08), прописано је да комисија за кадровска, административна питања, радне односе, признања и награде подноси предлог за избор, именовање и разрешење из надлежности Скупштине.

Одредбом члана 41. Закона о парничном поступку ("Службени гласник

РС" бр. 125/04, 111/09 и 36/11) прописано је да је за суђење у споровима против правних лица, опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази њихово седиште.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/2008 и 104/2009), прописано је да Виши суд у првом степену суди у споровима поводом штрајка, поводом колективних уговора ако спор није решен пред арбитражом, поводом обавезног социјалног осигурања ако није надлежан други суд, поводом матичне евиденције, и поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Како се у овој правној ствари не ради о спору о законитости управног акта, у смислу одредбе из члана 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), којим је решавано о каквој управној ствари у вршењу јавних овлашћења, већ се ради о спору поводом решења о разрешењу органа правног лица, донетог од стране туженог органа у вршењу оснивачних права, Управни суд је имајући у виду цитиране одредбе закона, оценио да није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари, већ да је стварно и месно надлежан Виши суд у Шапцу.

Имајући у виду наведено, Управни суд је применом одредаба члана 15., 17., 39. и 40. Закона о парничном поступку, одлучио као у диспозитиву решења.

*(Решење Управног суда 9 У 25319/10 од 27.01.2012. године)*

*Сентенцу сачинила*

*ЕЛЕНА ПЕТРОВИЋ  
судијски помоћник*

**Е. Петровић/ВЈ-2012**